

大雅
蕩

詩傳
九



詩傳大全卷之十八

蕩之什三之三

蕩蕩上帝下民之辟

必亦反

疾威上帝其命多辟

匹亦反

天生烝民其命匪謬

市林反或叶市陸反

靡不有初

鮮克有終

叶詰深反或如字

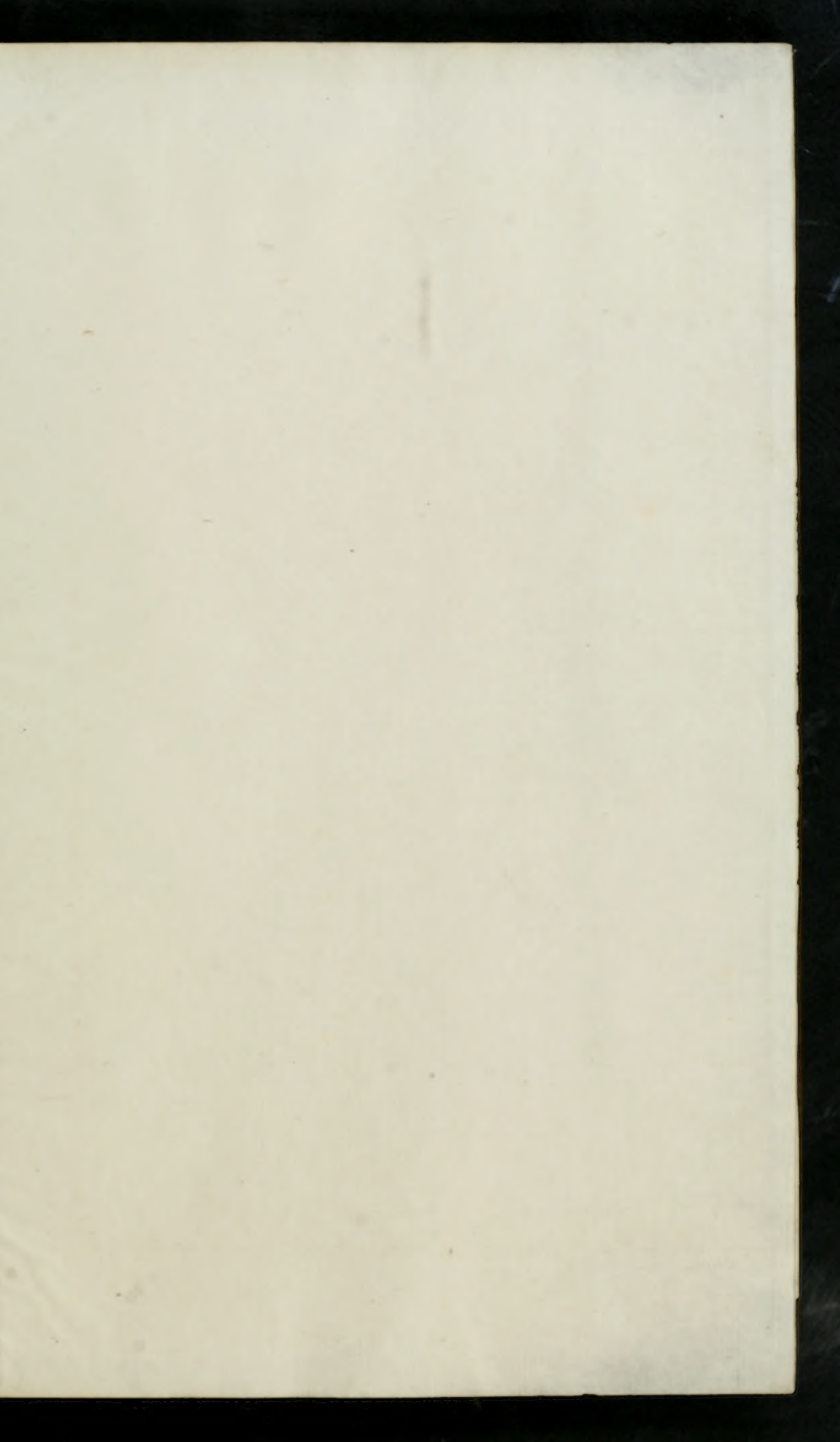
賦也蕩蕩廣大貌辟君也疾威猶暴虐也多

辟多邪辟也烝衆謨信也○言此蕩蕩之上

帝乃下民之君也今此暴虐之上帝其命乃

多邪辟者何哉蓋天生衆民其命有不可信

者蓋其降命之初無有不善而人少能以善



詩傳大全卷之十八

蕩之什三之三

蕩蕩上帝下民之辟

反必亦

疾威上帝其命多辟

反匹亦

天生烝民其命匪謏

叶市林反或

靡不有初

鮮克有終

叶諸深反或如字

賦也蕩蕩廣大貌辟君也疾威猶暴虐也多

辟多邪辟也烝衆謏信也○言此蕩蕩之上

帝乃下民之君也今此暴虐之上帝其命乃

多邪僻者何哉蓋天生衆民其命有不可信

者蓋其降命之初無有不善而人少能以善

道自終是以致此大亂使天命亦罔克終如

疾威而多僻也蓋始為怨天之辭而卒自解

之如此慶源輔氏曰蕩蕩同言其廣大而無有限

量也蕩蕩上帝本自下民之君而今也疾威

而多僻何哉此怨天之詞也已下四句則復

解之所以云然者蓋天生衆民其命有不可

信者其初無有不善而人少能以善自終率

多敗以取禍耳以此言之則非上帝之疾威

天命之多僻也皆人自取耳○華谷嚴氏曰

疾威者厲王所為而天實命之是天為此疾

威天實為之則無所歸咎然天亦豈欲令厲

王為惡乎天生衆民其命有不可信者其初

皆善而其終鮮善是人自暴自棄非天使之

然王自不為善豈

天賦予以惡哉

劉康公曰建安熊氏曰劉

康公定王同母弟

民受天地之中以生所謂

所謂王季子也

命也能者養之以福不能者敗以取禍此之

謂也

建安熊氏曰天地之中猶言天地之性也以此理無過不及而言故謂之中心

之生必稟受此理而俱生此乃所賦之命也能順其則順天地之命者也所以得福不能循其則逆天之命者也所以得禍○臨川王氏曰受天地之中一也則靡不有初○敗以取禍者衆則鮮克有終鮮克有終則命靡謚矣○豐城朱氏曰此章正意在靡不有初鮮克有終二句夫自其初而言之人性皆善屬王之性亦文武成康之性也而何不善之有要其終而觀之則文武成康若彼其仁厚而厲王若彼其暴虐何也蓋文王性之者也武王身之者也成康困知勉行者也厲王自暴自棄者也惟其自暴自棄不信與之行則絕之言則拒之而不信與之行則絕之而不為然則非天命之多辟也乃王之逆天命而自底於多辟也非天命之匪謚也乃王之逆天命而自為是匪謚也非天命之多辟之

非天命之匪謀則其蕩蕩者固自若也而豈可以疾威言之哉固知其為怨天之辭而非

天之實有是也

○文王曰咨咨女

汝音

殷商曾是彊禦曾是掊

蒲侯

反

克曾是在位曾是在服

叶蒲北反

天降惛

他刀反

德

女興是力

賦也此設為文王之言也咨嗟也殷商紂也

曹氏曰自契始封商地在洛陽受命亳殷地在蒙今曰殷商并舉之也

彊禦暴

虐之臣也

疊山謝氏曰彊彊梁禦禦如禦人於國門之外之禦

掊克聚

歛之臣也服事也惛慢興起也力如力行之力○詩人知厲王之將亡故為此詩託於文

王所以嗟嘆殷紂者華谷嚴氏曰二章以下設為文王之詞蓋陳厲

王之失而託之商也言此暴虐聚斂之臣在

位用事乃天降怙慢之德而害民臨川王氏

克是為怙慢○慶源輔氏曰此章以下託為文王敷紂之詞者蓋厲王暴虐詩人不

刺其惡故耳且厲王之虐大略似紂以謂與亂同事罔不亡也自古危亂之君率是暴虐

與聚斂之臣並用蓋此兩等入實相須也非暴虐則無以為聚斂之資非聚斂則無以極

暴虐之惡也怙德謂慢天之人即暴虐聚斂之臣也所以敢為暴斂之事者只緣慢天故

然非其自為之也乃汝興起此人而力為

之耳豐城朱氏曰厲王之惡貪暴而已惟暴也故所用

皆拏克之人曾是在位謂以之而任公卿百執事之位也曾是在服謂以之而任公卿百

執事之事也疆禦也格克也即所謂愔德也
而以為天降之者世之有治有亂雖本於人
事之得失亦開於氣化之盛衰然則汝之興
起此人而力為之也果孰使之然哉亦不得
而歸於天矣

○文王曰咨咨女殷商而秉義類疆禦多懟

反

流言以對寇攘式內佚作

側慮反

佚祝

周救反

靡

屆靡究

賦也而亦女也義善懟怨也流言浮浪不根

之言也佚維也作讀為詛詛祝怨謗也○言

汝當用善類而反任此暴虐多怨之人使用

流言以應對

新安胡氏曰疆禦多懟流言以對者正如所謂禦人以口給之

意彊禦與前章相應指所用之人也則是為寇盜攘竊而反居

內矣是以致怨謗之無極也慶源輔氏曰暴虐之人自以人多怨已而恐禍之及也故詭謀譎計採取浮浪不根之言以應對於上而惑亂其聰明以

自掩其惡上之人而用是而反親信之則是為寇盜攘竊之人而反使之居內矣詛祝指厲

王而言人君好用暴斂多怨之人則怨謗必將反發於已也呂正獻公言小人聚斂以佐

人主之欲而不忠也嘉其任怨而不賞其納忠而不知其大不忠也

謂此也正

○文王曰咨咨女殷商女白交休火交于中

國叶于歛怨以為德不明爾德時無背布內無

側爾德不明以無陪蒲回無鄉

側爾德不明以無陪蒲回無鄉

賦也魚然氣健貌

疊山謝氏曰以傲狼作氣勢以暴虐作威聲如虎狼

魚然之狀

歛怨以為德多為可怨之事而反自以

為德也背後側傍陪貳也

孔氏曰陪貳謂副貳王者則三公也

言前後左右公卿之臣皆不稱其官如無人

也

慶源輔氏曰此又承上章怨謗而言厲王也資稟既暴虐矣而又用暴虐之人盛其氣

力以肆行於中國方且魚衆怨而自以為德焉此皆由不明在我固有之德故也而其所以

臣皆暴虐聚斂之人而無一人稱其官者故也

○文王曰咨咨女殷商天不洎

面善反

爾以酒不

義從式

叶式反

既愆爾止靡明靡晦

叶呼反

式號式

呼

反火故

俾畫作夜

叶羊茹反

賦也酒飲酒變色也式用也言天不使爾沈

湎於酒而惟不義是從而用也止容止也慶源

輔氏曰此章則言厲王之嗜酒與紂無異王既沈湎於酒則所從所用自然不善此固王

所自為也而以為非天使之然者應首章末四句而所言耳既愆爾止則所謂威儀幡幡威

儀悵悵也靡明靡晦則無間於明晦也式誦式呼則所謂載誦載歎也人當晝日有所作

為今俾畫作夜則渾不視事也○華谷嚴氏曰非天使之是故自為惡也爾之容止既自

取愆過又無明無晦而飲酒不息叫誦謹呼使畫作夜荒亂甚矣○豐城朱氏曰人君荒

湛于酒則必信任小人於是而呼則言語之謹譁儀之迷亂也於是而誦且呼則言語之謹譁

也窮日夜以娛樂棄國事而不恤所謂俾畫作夜靡明靡晦也

言作六全一

○文王曰咨咨女殷商如蜩如蟴唐音如沸如羹

叶盧反小大近喪息浪反人尚乎由行叶戶反內異

皮器反于中國覃及鬼方

賦也蜩音條蟴皆蟬也如蟬鳴如沸羹皆亂意

也小者大者幾於喪亡矣尚且由此而行不

知變也新安胡氏曰所謂安其危而利其菑樂其所以亡者也異怒覃

延也鬼方遠夷之國也新安胡氏曰夏曰獫狁商曰鬼方周日玁狁

玁漢曰匈奴魏曰突厥見唐高祖紀其實一國而異其名也言自近及遠

無不怨怒也慶源輔氏曰小大近喪即言如蜩如蟴如沸如羹也人情怨亂

如蟬之鳴如羹之沸則小者大者皆幾於喪亡矣乃尚不知變而由行於惡不已其亦不

仁甚矣則人之怨怒豈有既哉內典
于中國軍及鬼方所以極言之也

○文王曰咨咨女殷商匪上帝不時叶上殷不

用舊

叶巨反

雖無老成人尚有典刑曾是莫聽湯經

反大命以傾

賦也老成人舊臣也典刑舊法也

疊山謝氏曰三代而

上國有大政有大議有大疑皆決於老成人之言曰圖任舊臣人共政殷先王所以立國

也曰人惟求舊曰無侮老成人盤庚所以興也曰汝惟商老成人宅心知訓周公所以誨

康叔也犁耨耨播耒耨格人罔敢知吉紂所以亡也也在位罔有耆舊俊在厥服平王所以東遷

也○言非上帝為此不善之時但以殷不用

舊致此禍爾雖無老成人與圖先王舊政然

典刑尚在可以循守乃無聽用之者是以大

命傾覆而不可救也慶源輔氏曰匪上帝不

自不能用舊余王能用舊則時亦當如舊矣

程子曰自是無人豈是無時者正謂是也正

使無老成人可用而先王之政法尚存獨不

○文王曰咨咨女殷商人亦有言顛沛之揭紀

去例枝葉未有害許曷瑕本實先撥蒲未反叶

二反殷鑒不遠在夏后之世叶始制私

賦也顛沛貝音什拔皮八本也揭本根蹶音起

之貌撥猶絕也鑒視也夏后桀也○言大木

揭然將蹶枝葉未有折傷而其根本之實已

先絕然後此木乃相隨而顛拔爾蘇氏曰商

周之衰典刑未廢諸侯未畔四夷未起而其

君先為不義以自絕於天莫可救止正猶此

爾

華谷嚴氏曰王者天下之本也天下未有禍敗而王身無道本先撥矣技葉蓋將從

之也殷鑒在夏蓋為文王歎紂之辭然周鑒之

在殷亦可知矣

廬陵歐陽氏曰非獨周之鑒殷之鑒夏後之興者當又

鑒厲王也

○慶源輔氏曰如大木之揭然蹶起枝葉固未有害也而根本先自撥絕矣紂

與厲王之世政如此也每章必以文王洛商為言者蓋欲厲王之知所畏知所警也其末

又云殷鑒不遠在夏后之世者則其感發於王者尤切矣

蕩八章章八句

天台潘氏曰首章前四句有怨天之辭後四句乃解

前四句謂天之降命本無不善惟人不以善道自終故天命亦不克終如疾威而多邪僻也此章意既如此故自次章以下托文王告紂之詞皆就人君身上說使知其非天之過如汝與是力汝德不明與天不誨爾以酒匪上帝不時之類皆是裁首章之意○廬陵彭氏曰板蕩之詩深刺其君之惡蓋大臣憂國愛君之心不敢不如是也

抑抑威儀維德之隅人亦有言靡哲不愚庶人

之愚亦職維疾

二叶集反

哲人之愚亦維斯戾

賦也抑抑密也隅廡角也

孔氏曰隅者角也廡者稜也角必有

稜故曰

廡隅

鄭氏曰人密審於威儀者是其德必

嚴正也故古之賢者道行心平可外占而

內如宮室之制內有繩直則外有廉隅也

東萊

呂氏曰此詩以威儀為主脩身之道至切至

也儀譬則隅也○臨川王氏曰德譬則宮城

○華谷嚴氏曰首章第一義言威儀之當慎

威儀云者聲音笑貌云乎哉容貌顏色○

所謂道動容周旋中禮孟子所謂盛德也○

廬陵彭氏曰惟德之隅蓋有諸中必形於外

也制於外所以養其中也觀曾子所言正顏

色動容貌孟子所言是也哲知庶衆職主戾反也

見於面盎於背是也

○衛武公作此詩使人日誦於其側以自警

華谷嚴氏曰詩皆自警之言脩身治言抑抑

國平天下之道與中庸大學相表裏威儀乃德之隅則有哲人之德者固必有哲

人之威儀矣而今之所謂哲者未嘗有其威

儀則是無哲而不愚矣慶源輔氏曰德與威儀內外之符也哲與

愚德性之反也觀賓之初筵一詩則當時習俗都無威儀可知矣此所以有靡哲不愚之

也夫衆人之愚蓋有稟賦之偏宜有是疾不

足為怪臨川王氏曰庶人之愚則天性之疾也孔子曰民有三疾哲人而

愚則反戾其常矣

○無競維人四方其訓之有覺德行下孟四國

順之况于謨定命遠猶辰告得反敬慎威儀

維民之則

賦也競強也覺直大也許大謨謀也大謀謂

不為一身之謀而有天下之慮也

東萊呂氏曰所謀不

止於一身而計天下之安危也

定審定不改易也命號令也

猶圖也遠謀謂不為一時之計而為長久之

規也

東萊呂氏曰所謀不止於一時而鑑百世之損益也

辰時告戒也

辰告謂以時播告也則法也○言天地之性

人為貴故能盡人道則四方皆以為訓有覺

德行則四國皆順從之故必大其謀定其命

遠圖時告敬其威儀然後可以為天下法也

壘山謝氏曰人君以一身之法為天下之法也

○其在于今

叶音

興迷亂于政

叶音

顛覆厥德

荒湛都南反下同于酒叶反女音汝雖湛樂音洛從弗念

厥紹市沼反罔敷求先王克共九勇反明刑叶胡反

賦也今武公自言已今日之所為也興尚也

鄭氏曰興猶尊尚也女武公使人誦詩而命已之詞也

後凡言女言爾言小子者放此問抑詩東萊硬要做刺厲

王緣以余汝字碍朱子曰如幕中之辯人反以汝為傾等類亦

以女為叛臺中之評人反湛樂從言惟湛樂之是從也紹

是自謂古人此樣亦多謂所承之緒也敷求先王廣求先王所行之

道也共執刑法也慶源輔氏曰此章言所承之緒甚重而不可不思念

也先王之法甚明而不可不求執也人惟耽樂之從則於此皆不暇顧矣是豈可不自警

流泉一作泉流

也哉

○肆皇天弗尚叶平聲如彼流泉無淪胥以亡夙

興夜寐灑掃廷內維民之章脩爾車馬弓矢戎

兵叶補亡反用戒戎作用邊他歷反蠻方

賦也弗尚厭棄之也淪陷胥相章表戒備戎

兵作起邊遠也○言天所不尚則無乃淪陷

相與而亡如泉流之易乎是以內自庭除之

近外及蠻方之遠細而寢興灑掃之常大而

車馬戎兵之變慮無不周備無不飭也慶源輔氏

曰此承上章而言所為如此則必為天所厭棄矣無乃淪胥以亡如泉流之不可止歟是

豈可不自警乎故必無內外無近遠無細大
無常變皆當整辦防備如此然後庶幾近而
吾民有所儀表遠而
上章所謂訐謨定命遠

猶辰告者於此見矣

豐城朱氏曰風興夜寐

齊家之事也身者民之主家者國之則身脩
而家齊是豈不足以為民之章乎車馬所以
安身也固不可以不戒在我者既不至於妄動則
也尤不可以不戒在我者既不至於妄動則
在彼者亦不敢以輕侮此又治國之要也詳
於內而不遺乎外謹於大而不忽乎細地有
遠近之不同而慮之無不周事有常變之不
同而備之無不飭此所以為訐謀定命遠猶
辰告之
實也歟

○質爾人民謹爾侯度用戒不虞叶元反慎爾出

話敬爾威儀

叶牛何反

無不柔嘉

叶居何反

白圭之玷

丁簞

反

尚可磨也斯言之玷不可為

叶吾反也

賦也質成也定也

慶源輔氏曰質訓成與

侯

度諸侯所守之法度也虞慮話言柔安嘉善

玷缺也○言既治民守法防意外之患矣

眉山

蘇氏曰苟失其民心慢其侯度則將有不虞之禍起○慶源輔氏曰益之告舜以儆戒無

虞亦以罔失法度為先能謹我之法度則可以免不虞之患矣又當謹其言

語盖王之玷缺尚可磨鑣

良豫反

使平言語一

失莫能救之其戒深切矣

慶源輔氏曰上三句治已之事也身正而後國治此尤不可

不謹前但言威儀而已至此章又無話言言之威儀形於身者言語出於口者皆德之符

也下四句又極言其言語之不可不慎也○

定字陳氏曰上以出話威儀對言下專以言
 語言蓋容貌辭氣皆德之符其不可不謹一
 也故此詩於威儀兄六言之而其言語亦三
 致意焉前章之命告此章之言玷下章之無
 易由言是也○段氏曰言行均不可以有失
 而言之失尤易能謹其易者則行可知也故
 此章末唯戒故南容一日三復此章而孔
 夫斯言之玷
 子以其兄之子妻之
 主之玷是宮紹之行也○朱子曰不是一日
 讀此乃是日日讀之玩味此詩而欲謹言也
 又曰南容深有意於謹言此邦有這所以不
 廢邦無道所以免禍故孔子以兄子妻之○
 勉齋黃氏曰三復謂每誦至此再三反覆以
 識之非謂一次三復亦非謂只一日三次誦
 也之

○無易
 反以政
 由言無曰苟矣
 此二句
 莫捫門
 音朕

舌言不可逝

與叶音折

矣無言不讎

叶市反

無德不

報

叶蒲反

惠于朋友

叶羽反

庶民小子

叶獎反

子孫繩

繩萬民靡不承

賦也易輕捫持逝去讎答承奉也○言不可

輕易其言盖無人為我執持其舌者故言語

由已易致差失常當執持不可放去也

慶源輔氏

曰此章又承上章慎言之意而戒其言不可

輕出而章末又言謹言之效以歆動之無易

由言者戒其不可輕易也無曰苟矣者戒其

不可苟發也至於莫捫朕舌言不可逝矣其

言愈切而其戒愈至也常詠此二句則知所

以謹於言語矣。華谷嚴氏曰由言者由已

也言之且天下之理無有言而不讎無有德而

不報者若爾能惠于朋友孔氏曰朋友謂卿大夫等庶民

小子則子孫繩繩華谷嚴氏曰繩繩如繩之牽連不絕也而萬

民靡不承矣皆謹言之效也

○視爾友君子輯音集柔爾顏叶魚反不遐有愆相

息亮反在爾室尚不愧于屋漏無曰不顯莫予云

覲神之格叶剛反思不可度待洛反思矧可射音亦叶弋

灼反思

賦也輯和也遐何通愆過也尚庶幾也屋漏

室西北隅也廬陵李氏曰魯子問謂之當室之白日光所

漏入也覲見也格至度測矧况也射數通厭也

○言視爾友於君子之時和柔爾之顏色其
戒懼之意常若自省曰豈不至於有過乎蓋
常人之情其脩於顯者無不如此然視爾獨
居於室之時亦當庶幾不愧于屋漏然後可
爾無曰此非明顯之處而莫予見也當知鬼
神之妙無物不體其至於是不可得而測
者不顯亦臨猶懼有失况可厭射而不敬乎

慶源輔氏曰輯柔爾顏言其顏色之溫柔也
不遐有愆言其心思之警懼也有是心則有
是顏此亦內外之符也常能如是則豈至於
有過失乎然人心操則存舍則亡天理存亡
只在敬肆之間須當於暗室屋漏之中不睹
不聞之際常若十手所指十目所視兢兢業

業之心不可有一息之間斷方可若曰此非
顯明之虞人莫予見也此心一萌則便間斷
矣所以如此者蓋鬼神體物而不遺洋洋乎
如在其上如在其左右其至也尚不可測度
况可厭射之乎唯不敢有所厭數則此心始
無間斷也○朱子曰相在爾室以下只是做
工夫此言不但脩之於外又當戒謹恐懼乎
其所不睹不聞也廬陵彭氏曰視爾友君子
於顯也相在爾室以下以誠而交於人脩之
於靜也○東萊呂氏曰此章教以內外交脩
也○疊山謝氏曰莊子云為不善於顯明之
中者人得而責之為不善於幽暗之中者鬼
神得而責之君子無人子思子曰君子不動
非無鬼責亦此意也子思子曰君子不動
而敬不言而信朱子曰君子之戒謹恐懼無
也○北溪陳氏曰屋漏人迹不到之地須是
戒懼方無愧怍君子不待於動而應事接物

方始發未接物之前已無非敬矣不待發言而後信實未幾言之前本來真實無非信矣

又曰夫微之顯誠之不可揜如此曰北溪陳氏

隱微而甚顯以陰陽之往來屈伸皆是此正

心誠意之極功而武公及之則亦聖賢之徒

矣安成劉氏曰不遐有愆者是省察之功所

慎獨之事也能慎獨則意無不誠矣不愧屋

漏者是存養之功所以存天理之本然即中

庸之不睹不聞而戒懼之事也能戒懼則心

無不正矣所謂正心誠意之極功者也蓋由

武公本亦聖賢之徒宜其所言合乎聖賢之道也

○

辟爾為德俾臧俾嘉叶居淑慎爾止不愆于

儀

叶牛不僭不賊鮮息不為則投我以挑報

之以李彼童而角實虹

反戶公

小子

叶獎里反

賦也辟君也指武公也

安成劉氏曰此章之中首言辟者武公自

君道言之也末言小子則公之謙詞也

止容止

也僭差賊害則法也無角曰童虹同潰亂也

華谷嚴氏曰虹謂幻惑也如蠓蝻

○既戒以

脩德之事

東萊呂氏曰戒以君爾為德俾臧

止不愆于儀此詩以而又言為德而人法之

猶投挑報李之必然也

慶源輔氏曰不僭則

則又言永無虧損如是則鮮有不

彼謂不必

脩德而可以服人者是牛羊之童者而求其

角也亦徒潰亂汝而已豈可得哉黃氏曰武公極言君

臣相應之機必即物理之易見者言之○豐城朱氏曰言爾為人君之德當使無一事之

不善無一事之不嘉容止之不可以不慎威儀之不可以不謹不僭則於事無所差不賊

則於理無所害夫如是鮮不為民之則矣投桃報李言理之必夫有者以勉之也彼童而角

言理之必無者以潰亂汝也而豈可以莫之以理之所無者將以潰亂汝也而豈可以莫之以理之所

○荏而甚淶而漸柔木言緡之絲叶新溫溫恭

人維德之基其維哲人告之話言順德之行與

其維愚人覆謂我僭叶七民各有心

興也荏淶柔貌柔木柔忍音刃之木也緡綸也

被之綸以為弓也張子曰柔和人乃德之實○

言仁者

十一

慶源輔氏曰武公三以溫柔為言無不柔嘉也輯柔爾類也至此又明言溫柔為進德之

基蓋人纔溫柔則便是消磨了那客氣消磨得客氣則其德方可進故明道謂義理與客

氣常相勝只看消長分數為君子小人之別消盡者為大賢而橫渠亦言學者先須去其

客氣惟溫柔則可以進學○西山真氏曰溫者和平之意築室者以基為固修身者以敬

為本故此溫溫恭謹之人有立德之基也首章驗其德之隅此章立其德之基熟味其辭

武功公作聖之在話言古之善言也覆猶反也僭功於是焉

不信也民各有心言人心不同愚智相越之遠也東萊呂氏曰言人之質有美有惡故有可告語者有不可告語者

○於音烏乎音呼小子音里反音獎未知臧否音鄙匪手攜之

言示之事叶上反匪面命之言提其耳借曰未知

亦既抱子

上同民之靡盈誰夙知而莫

慕音成

賦也非徒手攜之也而又示之以事非徒面

命之也而又提其耳所以喻之者詳且切矣

華谷嚴氏曰曲禮云長者與之提携則兩手奉長者之手負劍辟咡詔之註云傾頭與語

又云口耳之間曰呬是携手假令言汝未有

提耳皆長者教誨小子之常

慶源輔氏曰武

知識則汝既長大而抱子宜有知矣

公老矣而使人謂其小子可謂不自盈滿矣只此便見其溫柔之意言示之事論之明也

言提其耳告之切也告之者既明且切則宜有警矣而猶不知覺何哉借曰未有知識則

亦既抱子矣况耄期之人若不自盈滿能受年乎則是宜有警也教戒則豈有既早知而反晚成者乎

○昊天孔昭

叶音灼

我生靡樂

音洛

視爾夢夢

莫公反

我心慘慘

當作慘七到反

誨爾諄諄

之純反

聽我藐藐

藐

義角反

匪用為教

叶入聲

覆用為虐

借曰未知亦

聿既耄

叶音莫

賦也夢夢不明亂意也慘慘憂貌諄諄詳熟

也藐藐忽略貌耄老也八十九十曰耄左史

所謂年九十有五時也

○於乎小子

見上章

告爾舊止聽用我謀庶無大

悔

叶虎反

天方艱難曰喪

息浪反

厥國

叶干反

取譬不

遠昊天不忒

他得反

回遹

于橘反

其德俾民大棘

賦也舊舊章也或曰久也止語詞庶幸悔恨
忒差適僻棘急也○言天運方此艱難將喪
厥國矣我之取譬夫豈遠哉觀天道禍福之
不差忒則知之矣今汝乃回適其德而使民
至於困急則喪厥國也必矣

抑十二章三章章八句九章章十句

楚語左史倚相曰昔衛武公年數九十
五矣猶箴儆於國曰自卿以下至于師

長士

西山真氏曰卿者執政之官師長官師之長士謂上中下士

苟

在朝者無謂我老耄而舍我必恭恪於

朝夕以交戒我在與有旅賁之規

周禮旅賁

氏掌執戈盾夾車而趨車止則持輪

位宁有官師之典

國語

註中庭之左右謂之位門屏之間謂之宁

倚几有誦訓之諫

西山真氏曰誦訓主誦書之官

居寢有誓

薛音

御之箴

西山

真氏曰誓御謂近習也

臨事有瞽史之道

西山真氏曰瞽

史知天道者

宴居有師工之誦

西山真氏曰師工樂官

史不失書矇不失誦以訓御之於是作

懿戒以自儆及其沒也謂之睿聖武公

西山真氏曰自卿以下無一人不使任箴規之職自在與以下無一人不欲聞

箴規之言猶且作抑詩使人誦之不離其側如是而意不誠心不正者未之有

也

韋昭曰懿讀為抑即此篇也

朱子曰左史所

云箴諫之詞或即謂此詩耳

董氏曰侯包

廬陵羅氏曰包撰韓

詩翼要十卷

言武公行年九十有五猶使人

日誦是詩而不離

去聲

於其側然則序說

為刺厲王者誤矣

慶源輔氏曰衛武公可謂老而好學不厭

者中也其所以至於睿聖者蓋本於此一詩之中曲折次第唯篤志力行者當自

知之未死之前誓當以此自警也○新安胡氏曰抑詩國語之說既明賓之初

筵韓詩作飲酒悔過皆為有據矣但不

知二雅乎○安成劉氏曰周之諸侯唯衛

武公於國風二雅皆有詩淇澳則見公

之可羨賓筵又此則見公之所脩固可

以為聖賢之徒矣風有淇澳無可疑也

實筵抑詩所以得入二雅者豈公作此
二詩在於為王朝卿士之日而二詩之
體製音節又有合於大小雅乎然而二
詩但得列於變雅則與先王雅樂亦自

無相
亂矣

菀

音

彼桑柔

與劉憂叶篇
內多故此

其下侯甸掎

力活反

采

其劉瘼

音

此下民不殄心憂倉

初亮反

兄

與悅同

填

舊說古
虛字

号倬彼昊天

叶鐵因反

寧不我矜

比也菀茂旬徧劉殘殄絕也倉兄與愴

音 創

音 况同悲閔之意也填未詳舊說與陳塵同盖

言久也或疑與瘼

音

字同為病之義但召旻

篇內二字並出又恐未然今姑闕之

新安胡氏曰填

滿也積也倉兄填兮言倬明貌○舊說此為

芮伯刺厲王而作春秋傳亦曰芮良夫之詩

則其說是也

孔氏曰芮伯周同姓國杜預云芮國在馮翊臨晉縣則在西都

之畿內也左氏引大風有隧以為芮良夫之詩以桑為比者桑之為

物其葉最盛然及其采之也一朝而盡無黃

落之漸故取以比周之盛時如葉之茂其陰

無所不徧至於厲王肆行暴虐以敗其成業

王室忽焉凋弊如桑之既采民失其蔭而受

其病故君子憂之不絕於心悲閔之甚而至

於病遂號天而訴之也

安成劉氏曰呼天者亦無所歸咎之意也

後章言天之意皆然

○四牡騤騤旟旐有翩叶批亂生不夷靡國不

泯叶彌反民靡有黎具禍以燼叶答反於音呼乎有

哀叶音依國步斯頻

賦也夷平泯滅黎黑也謂黑首也臨川王氏曰周曰黎

民秦曰黔首黎則黔首之謂也民具俱也燼靡有黎則是黔首靡有子遺也

灰燼也步猶運也頻急遽也○厲王之亂天

下征役不息故其民見其車馬旌旗而厭苦

之慶源輔氏曰王者豈能無所征役但出於不得已則民將悅而從之以忘其勞今也

使人見其車馬旌旗而厭苦若是則民不可得而用矣亂生不夷亂日生而無平定之期

也無國不滅無民不燼則甚言之耳君子之
哀則哀其國家運祚之急感也○豐城朱氏
曰車馬之盛旌旗之義一也而在正雅則為
美在變雅則為怨者亦猶聞鐘鼓管籥之音
其欣欣喜色而相告者以其君能與民同樂
也其疾首蹙頞而相告者以其君不能與民
同樂也身之所遇有勞逸之殊而心之所感
有悲喜之異然則為人君者其可不以絜矩
為心而與民同好惡也哉自此至第四章皆征役者之怨
辭也

安成劉氏曰皆為伯述怨者之詞也

○國步蔑資天不我將

兩反

靡所止疑

魚乞反

云徂何往君子實維秉心無競

兩反

誰生厲階

叶居

至今為梗

古杏反

賦也蔑滅資咨將養也疑讀如儀禮疑立之

疑定也

儀禮士昏禮註曰疑立正立自定之貌

徂亦徂也競爭

厲怨梗病也

錢氏曰梗水上浮木壅水者斷梗也

○言國將危

亡天不我養居無所定徂無所徃

三山李氏曰無所逃

於天地之間矣然非君子之有爭心也誰實為此禍

階使至今為病乎盖曰禍有根原其所從來

也遠矣

慶源輔氏曰居無所定則無以自安也徂無所徃則無以避患也凡為君

子則其心自無所爭耳然不知誰實為此厲階而使至今為病乎此則指厲王言之也其

辭婉矣

○憂心慙慙念我土宇我生不辰逢天憫

都但反

怒叶暖反自西徂東

叶音丁

靡所定處多我覯瘠

武巾

反
孔棘我圉

賦也土鄉宇居辰時俾厚覲見瘠病棘急圉

邊也或曰禦也

鄭氏曰禦寇之事也

多矣我之見病也

急矣我之在邊也

鄭氏曰此士卒厭苦自傷之言○東萊呂氏曰一章

至四章皆極言其亂也○慶源輔氏曰土宇謂鄉里與室家也周在西故曰自西徂東前

三章雖皆是征役者怨詞然二章則言亂生不已而要其禍亂之終三章則言行止無定

而原其禍亂之始四章則言多矣我之見病也急矣我之在邊也情益切而辭益哀矣

○為謀為毖

叶音必

亂况斯削告爾憂恤誨爾序

爵誰能執執逝不以濯其何能淑載胥及溺

叶奴

學反

賦也必慎况滋也序爵辨別賢否之道也

三山

李氏曰爵自有序上賢則加以上爵中賢則次之下賢則又次之若小加大濫破義則失

其序矣○曹氏曰外之公侯伯子男內之公卿大夫士皆爵也執執手執執

物也朱子曰逝○蘇氏曰王豈不謀且慎哉

然而不得其道適所以長亂而自削耳故告

之以其所當憂而誨之以序爵且曰誰能執

執而不濯者賢者之能已亂猶濯之能解執

耳不然則其何能善哉相與入於陷溺而已

鄭氏曰我語汝以天下之憂教汝以次序賢能之爵其為之當如手執執物之用濯謂治

國之道當用賢者

○如彼邇風

音叶反

亦孔之僂

音愛

民有肅心

音耕

云不逮好

反呼報

是稼穡力民代食稼穡維寶

代食維好

賦也邇鄉

音向

僂吧

鳥合反

日鳴吧短氣也

孔氏

肅進

音

筭使

也○蘇氏曰君子視厲王之亂悶然如邇風

之人吧而不能息

孔氏

曰風吧人

氣故不能喘息

雖有欲進

之心皆使之曰世亂矣非吾所能及也於是

退而稼穡盡其筋力與民同事以代祿食而

已當是時也仕進之憂甚於稼穡之勞故曰

稼穡維寶代食維好言雖勞而無患也

稼穡維寶代食維好言雖勞而無患也

○天降喪

息浪反

亂滅我立王降此蝨賊稼穡率

痒

羊音

哀恫

通音

中國具贅

之芮反

率荒靡有旅力以

念穹蒼

賦也恫痛具俱也贅屬

音燭

也言危也春秋傳

曰君若綴旒然與此贅同

春秋公羊傳襄公十六年會于渙梁

大夫盟君若贅旒然註旒旗旒贅繫屬之辭

音肩入聲率盡荒虛也旅

與贅同穹蒼天也穹言其形蒼言其色○言

天降喪亂固已滅我所立之王矣又降此蝨

賊則我之稼穡又病而不得以代食矣哀此

中國皆危盡荒是以危困之極無力以念天

禍也

豐城朱氏曰上章言稼穡可以代禄食則朝廷雖不可以留田野猶可得而處也

今日降此蠱賊稼穡卒痒則中國之皆危無可安之所矣中國之盡荒無可食之資矣所以危困之極無此詩之作不知的在何時其力以念天禍也

言滅我立王則疑在共和之後也

廬陵羅氏曰厲王三

十七年國人畔襲王出奔彘召周公周公二相行政弼曰共和○三山李氏曰太子靜匿召

穆公家國人圍之召公乃以其子代太子太子率得脫穆公乃與周公行政謂之共和共

和十四年厲王死於彘乃立太子靜是為宣王○安成劉氏曰此詩果作於共和之時則

厲王尚在故詩人得以追叙其事而刺之也

○維此惠君民人所瞻姜叶側反秉心宣猶考慎其

相息亮反維彼不順自獨俾臧自有肺腸俾民

卒狂

賦也惠順也順於義理也宣徧猶謀相輔狂
惑也○言彼順理之君所以為民所尊仰者
以其能秉持其心周徧謀度考擇其輔相必
眾以為賢而後用之彼不順理之君則自以
為善而不考眾謀自有私見而不通眾志所
以使民眩惑至於狂亂也豐城朱氏曰秉心
宣猶言其存心之
公也考慎其相言其用人之當也彼順理之
君其於擇相也必眾以為可而後用之眾以
為否而後退之惟從乎眾論之公而不問以
一己之私此所以為民所瞻也彼不順理之
君則是其所以不復察眾謀之臧否好其
所好而不復審眾志之從違其使民眩惑而

至於狂亂也
厥有由矣

○瞻彼中林

所也

其鹿朋友已譖

子念反

反

不胥以穀人亦有言進退維谷

與也姓姓衆多並行之貌譖不信也胥相穀

善谷窮也言朋友相譖不能相善曾鹿之不

如也

曹氏曰不如鹿性善羣得食則相呼而共之慮患則環居以禦之也

○言

上無明君下有惡俗是以進退皆窮也

東萊呂氏

曰此言君暗於上俗毀於下自傷處斯世之難也○慶源輔氏曰朋友既相譖毀則不復

相與以善也上無明君則人倫攸斁故朋友道絕此所以進退皆窮也

○維此聖人瞻言百里維彼愚人覆狂以喜匪

言不能胡斯畏忌

叶巨反

賦也聖人炳於幾先所視而言者無遠而不

察愚人不知禍之將至而反狂以喜今用事

者蓋如此我非不能言也如此畏忌何哉言

王暴虐人不敢諫也

慶源輔氏曰聖人明睿

視所言無遠不察愚人則安危利菑實行倒

曳不惟不覺而更狂以喜我非愚也於此豈

不能一言哉但無如此畏忌何耳○華谷嚴

氏曰厲王得衛巫使監謗者以告則殺之國

人莫敢言道路以目王喜告召公曰吾能弭

謗矣召公曰是障之也防民之口甚於防川

川壅而潰傷人必多民亦如之是故為川者

決之使道為民者宣之使言故天子聽政使

公卿至於列士獻詩瞽獻典史獻書師箴瞍

賦矇誦百工諫庶人傳語近臣盡規親戚補

察瞽史教誨者父脩之而後王斟酌焉是以
事行而不悖王不聽於是國人莫敢出言

○維此良人弗求弗迪叶徒反維彼忍心是顧是

復房六反民之貪亂寧為荼毒

賦也迪進也忍殘忍也顧念復重也荼苦菜

也味苦氣辛能殺物故謂之荼毒也○言不

求善人而進用之其所顧念重復而不已者

乃忍心不仁之人豐城朱氏曰良人者國之寶也則棄之而如遺忍心

者國之賊也則民不堪命所以肆行貪亂而

安為荼毒也東萊呂氏曰言王棄君子而厚小人民不堪命而王不知也○

慶源輔氏曰上章之聖人愚人乃從言之以刺厲王耳此章之良人忍心則指當時士大

也夫言

○大風有隧音遂有空大谷維此良人作為式穀

維彼不順征以中垢古口反叶居六反

興也隧道式用穀善也征以中垢未詳其義

或曰征行也中隱暗也垢汙穢也○大風之

行有隧蓋多出於空谷之中以興下文君子

小人所行亦各有道耳慶源輔氏曰此章以風之行有道以興君

子小人之所行亦各有道也作起也良人則起而為者皆用善道不順則違道悖理之人

也其所行者唯以隱暗汙穢而已大抵君子之所為必光明小人之所為必隱暗君子之

穢所行必高潔小人之所謂善道也

○大風有隧貪人敗類聽言則對誦言如醉匪

用其良覆俾我悖

叶蒲寐反

興也敗類猶言圯

音痞族也

九峯蔡氏曰圯敗族類也言與衆不

和傷人害物也

王使貪人為政我以其或能聽我之

言而對之然亦知其不能聽也故誦言而中

心如醉由王不用善人而反使我至此悖眊

音冒也

慶源輔氏曰上章以上兩句與下四句此章則以上一句與下一句耳大風則

有隧矣貪人則敗類矣聽言則對四句集傳以為一串說都載在下句我字上厲王

說

音悅

榮夷公為良夫曰王室其將卑乎夫榮

公好

去聲

專利而不備大難

去聲

夫利百物之所

生也天地之所載也而或專之其害多矣此

詩所謂貪人其榮公也與芮伯之憂非一日

矣豐城朱氏曰厲王之惡極矣而一言以蔽之曰貪曰暴而已惟貪也故所用皆聚斂

之臣惟暴也故所用皆聚斂之臣此詩所謂維彼忍心是顧是復則其用暴虐之臣此詩所謂

謂貪人敗類職盜為寇則其用聚斂之證也所謂蕩詩言曾是彊禦即忍心之謂曾是掊克即

貪人之謂貪人用則必至於竭人之財暴人用則必至於竭人之財民財竭而愁怨之聲

以亡則君子之憂將何時而息哉

○嗟爾朋友予豈不知而作如彼飛蟲時亦弋

獲郭叶胡反既之陰于鳩反女音汝反予來赫叶黑反

賦也如彼飛蟲時亦弋獲言已之言或亦有

中猶曰千慮而一得也之往陰覆也赫威怒
之貌我以言告女是往陰覆於女女反來加
赫然之怒於已也張子曰陰往密告於女反
謂我來恐動也亦通安成劉氏曰釋文陰或
音如字赫本亦作赫音
暇莊子云以梁國赫我是也張
子之說蓋用釋文二字之意

○民之罔極職涼善背叶必為民不利如云不
克民之回遹職競用力墨反

賦也職專也涼義未詳傳曰涼薄也鄭讀作
諒信也疑鄭說為得之善背工為反覆也克
勝也回遹邪僻也○言民之所以貪亂而不

知所止者專由此人名為直諫而實善背又
為民所不利之事如恐不勝而力為之也又
言民之所以邪僻者亦由此輩專競用力而
然也反覆其言所以深惡之也

○民之未戾職盜為寇涼曰不可覆背善背力智

反雖曰匪予既作爾歌未詳

賦也戾定也民之所以未定者由有盜臣為
之寇也蓋其為信也亦以小人為不可矣及
其反背也則又工為惡言以詈君子是其色
厲內荏音稔真可謂穿窬之盜矣然其人又自

文問音飾以為此非我言也則我已作爾歌矣

言得其情且事已著明不可揜覆也

桑柔十六章八章章八句八章章六句

新安

王氏曰風雅未有如此詩十六章者其言反覆不已而有倫次大意在於刺王用小人一章言其無以莠民二章言其征役不息三四章皆言其亂離五章告以救亂六章言仕於朝則有禍七章言退處田野亦不能安存八章刺其獨用小人以聖愚善惡相對言之不善十章十一

倬彼雲漢昭回于天

叶鐵反

王曰於

音

乎

音

何辜

今之人天降喪

息浪反

亂饑饉薦

在旬反

臻靡神不

舉靡愛斯牲

叶桑反

圭璧既卒寧莫我聽

吐丁反

賦也雲漢天河也昭光回轉也言其光随天

而轉也

曹氏曰漢在天似雲非雲故曰雲漢也漢者水之精而雨者水之施也天

將雨其兆先見於漢故閔雨則望雲漢而占之也

委蛇向西南行至七星南而沒此其回旋之度也

薦荐通重也臻至

也靡神不舉所謂國有凶荒則索鬼神而祭

之也

孔氏曰求廢祀而脩之也

圭璧禮神之玉也

孔氏曰春官大

宗伯以蒼璧禮天黃琮禮地以青圭禮東方赤璋禮南方白琥禮西方玄璜禮北方典瑞

云四圭有邸以祀天兩圭有邸以祀地裸圭有瓚以肆先王圭璧以祀日月星辰璋邸射

所以紀山川皆祭神卒盡廬陵羅氏曰牲用不

少而易竭寧猶何也○舊說以為宣王承厲

王之烈也暴虐內有撥亂之志也撥治遇災而懼

側身脩行欲消去上之天下喜於王化復扶

反行百姓見憂孔氏曰側者反側也憂不自

正為百姓是天下百姓見憂恤於王也○故仍叔

作此詩以美之孔氏曰仍氏叔字春秋桓公

上距宣王之崩七十餘年至其初則百餘也

春秋之世晉知氏世稱伯趙氏世稱孟仍氏

或亦世稱言雲漢者夜晴則天河明故述王仰訴

於天之詞如此也曹氏曰雲漢昭回則其非

氏曰瞻仰昊天不見雨候於是數傷人之無
 辜而遇此喪亂飢饉也○疊山謝氏曰桑柔
 以稼穡卒痒為天降喪亂雲漢以飢饉薦臻
 為天降喪亂王以民為天民以食為天民無
 食皆可言天降喪亂也古人之重民食如此
 ○豐城朱氏曰王曰於乎何辜今之人此哀
 矜惻怛不能自己之誠所以消災弭禍之本
 也靡神不舉言於神無不求也靡愛斯牲言
 於牲無所受也圭璧既卒言羣祀徧舉
 而於王無所吝也而何為其莫我聽乎

○旱既大

泰音

甚蘊隆蟲蟲不殄裡祀自郊徂宮

上下奠瘞靡神不宗后稷不克上帝不臨

叶力反

耗斁

丁故反

下土寧丁我躬

賦也蘊蓄隆盛也蟲蟲熱氣也

曹氏曰蘊者

也隆者陽氣之驕亢也蟲蟲者鬱積驕亢之
 氣熏炙而病人者也○濮氏曰蟲與蠹同旱

人熱熏

殄絕也郊祀天地也宮宗廟也上祭天

下祭地奠其禮瘞其物

臨川王氏曰天神地祇人鬼內外上下無

不禋祀矣。孔氏曰奠謂置之於地瘞謂埋

屬也。天言奠其禮地言瘞其物。互以相通。○

宗尊也

劉氏曰前曰靡神不宗則尊而事之祭克

勝也言后稷欲救此旱災而不能勝也臨享

也稷以親言帝以尊言也

曹氏曰官之神莫親於后稷固肯臨

我而其力不足以勝旱災而不肯臨我。○慶源輔氏

曰先郊後宮先尊而後親也。上下先天而後

地也。靡神不宗。徧舉所祭之鬼神也。前言舉

先親而後尊也。不言地及他鬼神者。舉尊臨

之以該也 斃敗丁當也何以當我之身而有是災也或曰與其耗斃下土寧使災害當我身也亦通

○旱既大甚則不可推

吐雷反

兢兢業業如霆如

雷周餘黎民靡有孑遺

叶夷回反下同

昊天上帝則不

我遺胡不相畏先祖于摧

在雷反

賦也推去也兢兢恐也業業危也如霆如雷

言畏之甚也子無右臂貌遺餘也言大亂之

後周之餘民無復有半身之遺者

孟子曰說詩者不以

文害辭不以辭害志以意逆志是為得之如以辭兩已矣雲漢之詩曰周餘黎民靡有孑

遺信斯言也是周無遺民也朱子曰若但以
其辭而已則如雲漢之言是周之民真無遺
種矣惟以意逆志則知作詩者之志在於憂旱而非真無遺民也

降旱災使我亦不見遺摧滅也言先祖之祀

將自此而滅也豐城朱氏曰靡有孑遺則其民之不可保也則不我遺則其

其身之不可保也先祖于摧則其宗社之不可保也

旱既大甚則不可沮反在呂赫赫炎炎云我無

所大命近止靡瞻靡顧叶果反羣公先正則不我

助叶林反父母先祖胡寧忍予叶演反

賦也沮止也赫赫旱氣也炎炎熱氣也無所

無所容也大命近止死將至也瞻仰顧望也

羣公先正月令所謂雩祀百辟卿士之有益

於民者以祈穀實者也

孔氏曰正者長也先世為官之長月令註

云百辟卿士古之上公以下勾龍后稷之類也於羣公先正但言其

不見助至父母先祖則以恩望之矣所謂垂

涕泣而道之也

慶源輔氏曰上章兢兢業業如霆如雷者言我心極於危

懼而天怒未之息也此章赫赫炎炎云我無所者言天旱方甚未已而我身無所容也大

命近止即上章所謂則不我遺也靡瞻靡顧言天不覆佑而無所瞻仰顧望也羣公先正

則不我助父母先祖胡寧忍子所以望之者各有輕重之不同也○安成劉氏曰忍之一

辭可見望之以恩之意

○旱既大甚滌滌

徒歷反

山川

叶樞倫反

旱魃

蒲末反

為

虐如悵

音談

如焚

叶反符

我心憚暑憂心如熏羣公

先正則不我聞

叶反微

昊天上帝寧俾我遯

叶反徒

賦也滌滌言山無木川無水如滌而除之也

駭旱神也

孔氏曰神異經云南方有人長二尺袒身而目在頂上走行如風

名駭所見之國大旱一名旱母蓋是鬼魅之物

悵燎之也憚勞也畏

也熏灼遯逃也言天又不肯使我得逃遯而

去也

○旱既大甚黽勉畏去胡寧殄

都田反

我以旱懣

七歲反

不知其故祈年孔夙方社不莫

音慕

昊天上帝則不我虞

叶反尤

敬恭明神宜無悔怒

賦也黽勉畏去出無所之也瘼病憺魯也祈

年孟春祈穀于上帝孟冬祈來年于天宗是

也方祭四方也社祭土神也曹氏曰月令祈穀註云謂以上

辛郊祀天也天宗註云謂日月星辰也夫自

去歲之孟冬已祈今歲之豐稔可謂風矣○

疊山謝氏曰古之聖王無一日不為民慮稼

之方納預祈來年於天宗農之始耕先祈穀

于上帝春祈社稷已願百穀之堅實秋報

社稷又願嗣歲之豐登所謂孔風不莫也虞

度悔恨也言天曾不度我之心如我之敬事

明神宜可以無恨怒也慶源輔氏曰言欲去

勉而不敢去也蘇氏以畏為不敢甚當胡寧

瘼我以旱惜不知其故祈年則孔風方社則

不莫皆自反之辭也我雖自反如此而天則

不我虞度也然我之敬恭明神不敢少怠則

明神宜亦無所恨怒也

○旱既大甚散無友紀鞠居六反哉庶正疚哉冢

宰叶獎反趣七口反馬師氏膳夫左右叶羽反靡人不

周無不能止瞻卬音仰昊天云如何里

賦也友紀猶言綱紀也孔氏曰散無友紀者由困於飢不能如常

相紀故謂之散或曰友疑作有鞠窮也庶正衆官之

長也疚病也冢宰又衆長之長也趣馬掌馬

之官師氏掌以兵守王門者膳夫掌食之官

也歲凶年穀不登孔氏曰四時一終曰歲取歲星行一次也年取穀一

熟也歲凶謂此歲凶也年穀不登謂此年之穀不成熟也則趣馬不秣孔氏

曰不以粟其兵不用師氏弛其兵孔氏曰弛廢馳道不

除去聲○孔氏曰秦漢謂天子所行之道為

治祭事不縣音懸○孔氏曰樂膳夫徹膳孔氏曰

徹王之左右布而不脩孔氏曰左右之官布

造大夫不食梁士飲酒不樂孔氏曰尼此皆

毛傳引以明凶年之禮○鄭氏周救也無不

能止言諸臣無有一人不周救百姓者無有

自言不能而遂止不為也里憂也東萊呂氏

里本作裡爾雅作與漢書無俚之俚同聊賴

之意也慶源輔氏曰瞻仰昊天云如何里蓋

此亦人窮則反本之意○安成劉氏曰孟子稽大不理於口集註訓賴亦引季布傳無俚之俚為証然則里理俚蓋通用

○瞻卬昊天有嘒

反呼惠

其星大夫君子昭假

音格

無羸

音盈

大命近止無棄爾成何求為

反于偽

我以

戾庶正

叶諸反

瞻卬昊天曷惠其寧

賦也

嘒明貌昭明假至也○久旱而仰天以

望雨則有嘒然之明星未有雨徵也然羣臣竭其精誠而助王以昭假于天者已無餘矣雖今死亡將近而不可以棄其前功當益求所以昭假者而脩之固非求為我之一身而

已乃所以定衆正也

眉山蘇氏曰未有民於不寧而無官定者也

是語終又仰天而訴之曰果何時而惠我以

安寧乎張子曰不敢斥言兩者畏懼之甚且

不敢必云爾

豐城朱氏曰始言有咻其星嘆其兩之或可必上言大命近止無棄爾成盡其

責其助於神此言大命近止無棄爾成盡其

孟求所以昭假者而脩之凡暑此者非以為

一人也固以定衆志也余讀是詩見宣王

雲漢八章章十句

段氏曰李氏云宣王之

母先祖又告於百官以見情之切念之

子御說對魯數語耳而城孫達曰是宜

為君有恤民之心宣王之憂民如此而

不中興乎○東萊呂氏曰宣王小雅始於六月言其功也大雅始於雲漢言其

心也無是心
安有是功哉

崧息中反高維嶽駿音峻極于天叶鐵反維嶽降神生

甫及申維申及甫維周之翰叶胡反四國于蕃叶分

遭反四方于宣

賦也山大而高曰崧嶽山之尊者東岱南霍

西華胡化反北恒是也爾雅註曰岱宗泰山也霍即天柱山潛水所出

華華陰山恒常山也駿大也甫甫侯也即穆王時作呂

刑者孔氏曰孔安國云呂侯後為甫侯故詩及禮記作甫尚書與外傳作呂○三山

林氏曰呂與甫猶或曰此是宣王時人而作

呂刑者之子孫也

東萊呂氏曰甫申意者皆宣王時賢諸侯同有功於

王室者甫雖不見於經以文意考之申申伯

也皆姜姓之國也

三山李氏曰申侯爵以其為方伯故謂之申伯○朱

子曰南陽有申城申伯國也甫侯未知其國所在

翰幹蕃蔽也○宣

王之舅申伯出封于謝而尹吉甫作詩以送

之言嶽山高大而降其神靈和氣以生甫侯

申伯實能為周之楨幹屏蔽而宣其德澤於

天下也

孔氏曰此詩送申伯而及甫侯者蓋美其上世俱出四嶽故連言之

蓋

申伯之先神農之後為唐虞四嶽總領方嶽

諸侯而奉嶽神之祭能脩其職嶽神享之故

此詩推本申伯之所以生以為嶽降神而為

之也黃氏曰維嶽降神乃詩人形容之辭以見上天與周之意不必泥其有無也

慶源輔氏曰申伯甫侯皆四嶽之子孫也而為周室之世臣今申伯又以元舅之尊而

封于謝功業之盛富貴之極是豈無自而然哉故吉甫作詩以送之而推本其所以生者

以為嶽降神而然也其旨深矣

○亶亶申伯王績祖管反之事于邑于謝南國是

式叶失反王命召伯叶通反定申伯之宅叶達反登是

南邦叶卜反世執其功

賦也亶亶強上聲勉之貌朱子曰與亶亶績繼文王者異矣

也使之繼其先世之事也慶源輔氏曰申伯之亶亶乃大禹攷

言伯公等十八

三十一

王致之使之心也唯其有是心故邑國都之慶也謝

在今鄧州南陽縣周之南土也南陽縣今屬南陽府隸河

南○曹氏曰漢地理志南陽宛縣有申伯國棘陽縣東北百里有謝城其地蓋相近申伯

先封于申宣王式使諸侯以為法也孔氏曰使紹封于謝也

賢當使南名伯召穆公虎也登成也世執其

功言使申伯後世常守其功也廬陵彭氏曰申伯之先已

為諸侯故王使繼其事而邑于謝式于南邦此加地進律之賞也故曰登是南邦世執其

功子孫也或曰大封之禮召公之世職也

與國咸休也孔氏曰王肅云召公司空主繕治營築城郭

召伯所主其事也○華谷嚴氏曰次章述封謝也○安成劉氏曰如或說則此章前四句

述王褒封申伯之事後四句述王命穆公為

申伯定邑居常守康公之職也

○王命申伯式是南邦

叶反卜

因是謝人以作爾

庸王命召伯徹申伯土田

叶反地

王命傅御遷其

私人

賦也庸城也言因謝邑之人而為國也

釋文曰庸

亦作

鄭氏曰庸功也為國以起其功也徹定

其經界正其賦稅也

錢氏曰厲王後徹法漸壞故使召伯正之○壘

山謝氏曰由漢以來功臣賜田地者多矣未聞天子命元勳重德董其事者定申伯宅徹

申伯土田皆曰王命召伯蓋申伯必有非常之功為天下所敬仰者惜乎經史皆不載也

傳御申伯家臣之長也私人家人遷使就國

也

慶源輔氏曰庸恐只是言城定居宅宅作城郭徹土田王皆使召伯先營之居宅宅定然

後築城郭城郭亦名伯為之也王命田觀下章有傲

其城則城亦名伯為之也王命田觀下章有傲

人者申伯為卿大夫時蓋必有其家臣今出封

于謝不敢自與之往也故王命其家臣之長

使遷之○豐城朱氏曰徹土田王者之私思故以命

故以命之○豐城朱氏曰徹土田王者之私思故以命

之傳御則王之厚矣漢明帝送侯印與東平王

以待申伯者厚矣漢明帝送侯印與東平王

蒼諸子而以手詔賜其國中傳蓋古制如此

漢東平王蒼來朝歸帝乃遣使手詔賜東平國中傳曰今送列侯印十九枚諸王子年五

歲以上能趨拜者皆令帶之

○申伯之功召伯是營有俶反尺叔其城寢廟既

成既成藐藐王錫申伯各反四牡騶騶渠略鉤

膺濯濯

賦也倅始作也藐藐深貌蹻蹻壯貌濯濯光

明貌慶源輔氏曰申伯之功名伯所營也有倅其城者

言城則始作若寢廟則先居宅而成之矣名公既迄事而告王故王錫申伯以車馬而使

國之號也

○王遣申伯路車乘繩證馬補叶滿反我圖爾居莫

如南土錫爾介圭以作爾寶補叶音往近鄭音記

從彳從斤誤王舅南土是保補叶音

賦也介圭諸侯之封圭也東萊呂氏曰韓奕云以其介圭入覲

于王則是諸侯之瑞圭介圭長尺二寸謂之介官之介圭也○鄭氏曰圭長尺二寸謂之介

非諸侯之圭近辭也朱子曰讀如彼已之子故以為寶

篇註起行也○華谷嚴氏曰五章述遣之也

○慶源輔氏曰此章言王遣申伯之有禮也

路車乘馬所以終上章之意我圖爾居莫如

南土非苟封之謝也錫爾介圭以作爾寶非

苟與之圭也往近王舅南土是保欲其保障此南土也

○申伯信邁王餞反淺賤于鄙反芒悲申伯還南謝

于誠歸王命召伯徹申伯土疆以峙反直里其赧

式遄反市專其行即反

賦也鄙在今鳳翔府郿縣今隸陝西在鎬京之西

岐周之東而申在鎬京之東南時王在岐周

故餞于鄙也孔氏曰自鎬適申則塗不經郿時宣王蓋省視岐周故餞之于

郿既餞還經於言信邁誠歸以見王之數音

留疑於行之不果故也孔氏曰謝于誠歸古人語多倒峙積

糗糴遄速也召伯之營謝也則已歛其稅賦

積其餼糴使廬市有止宿之委去聲積音故能

使申伯無留行也東萊呂氏曰是詩載封申伯如遷其私人以峙其糗

莫不由盡宣王之待元舅其恩意周浹綜理

微密如此○華谷嚴氏曰六章述申伯往謝

也○慶源輔氏曰此章言王錢申伯之誠意

也王先使召伯為之定居宅作城郭以成其

國徹土田遷私人以分其業終又斂賦稅積

餼糴而後申伯之行無道路留滯之虞於是

○申伯番番

音波叶

既入于謝徒御嘽嘽

吐丹反

周邦咸喜我有良翰叶胡反不顯申伯王之元舅

文武是憲叶虛言反

賦也番番武勇嘽嘽衆盛也戎女也申伯

既入于謝周人皆以為喜而相謂曰汝今有

良翰矣元長憲法也言文武之士皆以申伯

為法也或曰申伯能以文王武王為法也慶源

輔氏曰不顯申伯言申伯之甚顯也親則為

王之王元舅賢則為文武之士之法則始言番

番但見其武故終則并文言之○南豐魯氏

曰此章所謂文武後章所謂柔惠且直辭異

○申伯之德柔惠且直揉汝反又此萬邦聞音于

而實同皆美其全德耳○華谷嚴氏曰七

章述申伯至謝此方送行而豫道其事也

四國叶于吉甫作誦其詩孔碩其風肆好以贈

申伯

賦也揉治也吉甫尹吉甫周之卿士孔氏曰吉甫之

先嘗為尹誦工師所誦之詞也孔氏曰詩者

官因氏焉碩大風聲肆遂也疊山謝氏曰此雅

樂曲以為宣王眷遇申伯之意有風人之體故曰風○

慶源輔氏曰柔惠柔德之善也直剛德之善

也其德剛柔相濟文武兼資故能治萬邦而

名聞著于四方之侯國此尹吉甫之詩所以

不容不作也

崧高八章章八句華谷嚴氏曰此詩多申

定申伯之宅又曰申伯之功召伯是營

既曰南國是式又曰式是南邦既曰于

詩專大全十八

邑于謝又曰因是謝人既曰王命伯

微申伯土田又曰王命伯微申伯土

疆既曰謝于誠歸又曰既入于謝既曰

登是南邦又曰南土是保既曰四牡

之寓丁寧濯濯又曰路車乘馬每事申言

一穿鑿分別也○問崧高烝民二詩皆

是遣大臣出為諸侯築城朱子曰此也

初召伯帶封諸侯固是大事看烝苗詩當

攘○新安胡氏曰崧高與烝苗相表裏

烝苗不過述召伯營謝之功崧高則尹

吉甫送申伯雖義申伯多迷

王命故雅有大小不同也

天生烝民有物有則民之秉彝好反是懿

德天監有周昭假音格于下叶後反保茲天子生仲

山甫

賦也烝衆則法秉執彛常懿美監視昭明假

至保祐也仲山甫樊侯之字也

孔氏曰周語稱樊仲山甫

諫宣王是山甫為樊國之君也樊邑在東都畿內

○宣王命樊侯仲

山甫築城于齊而尹吉甫作詩以送之言天

生衆民有是物必有是則蓋自百骸九竅

苦昂

反五臟而達之君臣父子夫婦長幼朋友無

非物也而莫不有法焉如視之明聽之聰貌

之恭言之順君臣有義父子有親之類是也

是乃民所執之常性故其情無不好此美德

者

朱子曰天之生此物必有箇當然之則故民執之以為常道所以無不好此懿德者

物物有則止於仁君之則也止於敬臣之則也
也視遠惟明目之則也聽德惟聰耳之則也
從作又言之則也恭作肅貌之則也四肢百
骸萬物萬事莫不各有當然之則也○西山真
氏曰盈天地之間莫非物也人亦物也事亦
物也有此物則具此理是所謂則也則者準
一理之謂一定而不可移也義而言秉者渾然
此故於美德無不知好之者仁義忠孝而况
所謂美德也人無賢愚莫不好之也

天之監視有周能以昭明之德感格于下故

保祐之而為之生此賢佐曰仲山甫焉慶源輔氏

曰天祐人君莫先於生賢佐莫切於生賢子孫則所以鍾其秀氣而

全其美德者又非特如凡民而已也華谷嚴氏曰民

皆秉此常性故皆好此懿德於均稟同賦之中而有賢者獨鍾氣之粹焉是以開於國家

盛衰之數而非偶然也。○豐城朱氏曰：天監有周，謂上天之明，命有以視于下也。昭假于下，謂宣王之明德，有以格于天也。惟天子有昭明之德，格于天，而天有保佑之命，故賢佐鍾粹美之德，其天性之本善者，雖賢愚之所同，而氣稟之獨厚者，乃賢哲之所以異於人也。昔孔子讀詩至此，而贊之曰：「為此詩者，其知道乎？故有物必有則，民之秉彝也。故好是懿德。」而孟子引之以證性善之說，其旨深矣。讀者其致思焉。

覺軒蔡氏曰：天命所賦謂之則，人性所稟謂之彝，存於心而有所得者謂之德，其實一而已矣。孔子又加一必字於有則之上，加一故字於好是之上，其旨愈明矣。孟子舉此詩蓋謂秉彝好德心之所好，處即是性之發動，處就性初發動處指出以示人，方見得此性之本善。○龜山楊氏曰：孟子所引詩於其本文加四字而已。

而詩語自分明今之說詩者殊不知此○慶
源輔氏曰首四句尹吉甫亦是平說將下來
而色涵至大義味淵永使孔子讀之而贊其
知道而孟子又引以為性善之證其旨深矣
所謂有德者之言也宣王之臣有尹吉甫之
學問文章以宣揚道達上下之情有仲山甫
之才德功業以輔贊彌縫宣勞內外則其致
中興也宜哉○定宇陳氏曰天之生人氣以
成形理亦賦焉氣之成形者物也理之成性
者則也自性之確然有定者言之謂之則自
性之扶然有常者言之謂之彛自其行道而
得此性理於心者言之謂之德好以情言也
惟其有此則是以秉此彛惟其性秉此彛是
以情好此德情之所發好善如此則性之本
善可知矣此言賦受性情至精
至微之理三百篇第一義也

○仲山甫之德柔嘉維則令儀令色小心翼翼

古訓是式威儀是力天子是若明命使賦

叶韻賦

詳未

賦也嘉美令善也儀威儀也色顏色也翼翼
恭敬貌古訓先王之遺典也式法力勉若順
賦布也○東萊呂氏曰柔嘉維則不過其則
也過其則斯為弱不得謂之柔嘉矣令儀令
色小心翼翼言其表裏柔嘉也古訓是式威
儀是力言其學問進脩也天子是若明命使
賦言其發而措之事業也此章蓋備舉仲山
甫之德慶源輔氏曰令儀令色柔嘉之發於
訓是式學問之不忘也威儀是力進脩之不
怠也其措之事業則上以承順乎天子下以

言傳方今

四

布宣乎王命是皆柔嘉之德致然也。○問五章云柔亦不茹剛亦不吐言仲山甫之德剛柔不偏也。而二章首舉仲山甫之德獨以柔嘉維則蔽之。崧高稱申伯番番終論其德亦曰柔惠且直然則入德之方其可知矣。朱子曰如此則乾卦不用得了人之資稟自有柔德勝者自有剛德勝者如范范文正富鄭公章是以剛德勝如范忠宣范淳夫趙清獻蘇子容輩是以柔德勝只是他却柔得好如山甫令儀令色小心翼翼却是柔但其中自有骨子不是一向柔去看文字要得言外之意著以柔嘉維則為入德之方則不可人之進德須要剛健不息

○王命仲山甫式是百辟音壁無續戎祖考王

躬是保出納王命王之喉舌賦政于外四方爰

敷月反

賦也式法戎女也王躬是保所謂保其身體

者也然則仲山甫盖以冢宰兼太保而太保

抑其世官也與朱子曰其言式是百辟則是

王躬是保則是為太保可知其曰保茲天子

知此正名康公之舊職可出承而布之也納

行而復之也新安胡氏曰如書出納朕命蓋

之不善者繳納之類喉舌所以出言也發發

後世封還詞頭之類而應之也○東萊呂氏曰仲山甫之職外則

總領諸侯黃氏曰天子之職論一相宰相之

為之內則輔養君德入則典司政本出則經

營四方慶源輔氏曰式是百辟與崧高言式

是南邦同謂為諸侯之所法也此言

言作

四

冢宰之事績戎祖考王躬是保此言太保之
職出納王命王之喉舌所謂典司政本也賦
政于外四方爰發此言經營四方也○廬陵彭
茲築城于齊則亦經營之一事也○廬陵彭
氏曰績祖考保王躬蓋欲其以孝於父祖者
而忠於君出納王命賦政于外蓋使之以忠
於君者而及於民○新安胡氏曰出納則居
中以通達上下之情賦政則出外以經營四
方之職
此章蓋備舉仲山甫之職

○肅肅王命仲山甫將之邦國若否音鄙仲山甫

明叶謨之既明且哲以保其身夙夜匪解佳賣反

以事一人

賦也肅肅嚴也將奉行也若順也順否猶臧

否音鄙也鄭氏曰猶善惡也明謂明於理哲謂察於事

保身蓋順理以守身非趨利避害而偷以全

軀之謂也

朱子曰只是上文肅肅王命仲山甫將之邦國若否仲山甫明之便

是明哲所謂明哲者只是曉天下事理順理而行自然災害不及其身可以保其祿位今人以邪心讀詩謂明哲知幾知微先去占取便宜如揚子雲謂明哲煌煌旁燭無疆遜于不虞以保天命便是占便宜底說話所以他一生被這幾句誤然明哲保身亦只是常法若到那舍生取義處又不如此論又曰無一理不明即是明哲善只見得一偏便有蔽便不能見得理盡便不可謂之明哲學至明哲只是依本分行去無一事不當理即是保身之道今人皆將私看了必至於孔光之徒而後已。雙峯饒氏曰明者大無不照之謂哲者微無不察之謂也保身者其中解怠也一庸不驕不倍足興足容之謂乎

人天子也

慶源輔氏曰肅肅尊嚴之意王命之尊嚴如此山甫則奉而行之邦

國則有順有否山甫則能明兩辨之此則承
上章賦政于外四方爰發兩言之也大凡徇
外者多忘乎內而山甫又能以明哲而保其
身守己者或簡於人山甫又能風夜匪解以
事一人此其為全德也歟

○人亦有言柔則茹忍與之剛則吐之維仲山

甫柔亦不茹剛亦不吐不侮矜古頑寡叶果不

畏彊禦

賦也人亦有言世俗之言也茹納也曹氏曰

啗之名若茹○不茹柔故不侮矜寡不吐剛

故不畏彊禦孔氏曰茹柔吐剛喻見寡弱者

山甫則不然也不侮不畏即是不茹以此觀

不吐既言其喻又言其實以充之

之則仲山甫之柔嘉非軟義之謂而其保身

未嘗枉道以徇人可知矣上蔡謝氏曰柔不

寬仁之勇柔嘉維則者也。慶源輔氏曰二

章既稱仲山甫之德柔嘉故此章又以其剛

亦不吐不畏彊禦者言之柔而不過乎則則

時當剛而剛矣先生謂柔嘉非軟義保身不

枉道者併上章以保其身而言之也。安成

劉氏曰周子以柔善為慈祥柔惡為懦弱剛

惡為彊梁剛善為嚴毅山甫不茹不侮則有

柔善而無剛惡也不吐不畏則有剛善而無

柔惡也有柔善而復有剛善故其柔嘉不為

軟義無剛惡又無柔惡故其保身不至枉道

蓋其剛柔合德而幾皆中節也。豐城朱氏

曰常人之情因物有遷而惟君子之守則不

異而或變之

○

人亦有言德輶

反

如毛民鮮

反

充舉之

我儀圖

叶丁五反

之維仲山甫舉之愛莫助

叶壯五反

之

衮職有闕維仲山甫補之

賦也輶輕

劉氏曰輶賦曰輶車者亦取其馳逐之輕故輶有輕之義

儀度

徒洛反

圖謀也衮職王職也天子龍衮不敢斥

言王闕故曰衮職有闕也○言人皆言德甚

輕而易

反以

舉然人莫能舉也

慶源輔氏曰德者人之固

有自一身而言之隨用而足故舉之甚易不

意哉然不知非知至我於是謀度其能舉之者

鄭氏曰我吉甫自我也

則惟仲山甫而已是以心誠愛

之而恨其不能有以助之蓋愛之者秉彜好

德之性也而不能助者能舉與否在彼而已

固無待於人之助而亦非人之所能助也黃氏

曰助者生於有所不足今山甫能舉衆人不

能舉之德則無所不足何助之有故雖愛之

而莫能助之也至於王職有闕失亦維仲山甫獨能

補之蓋惟大人然後能格君心之非未有不

能自舉其德而能補君之闕者也華谷嚴氏曰此推尊

其德足以格君也○慶源輔氏曰舉在我之

德補在君之德此亦非彊立者不能山甫之

德至是又不可獨以柔稱矣○豐城朱氏曰

舉已之德者所以立本補君之闕者所以致

用即上章所謂能保

○仲山甫出祖四牡業業征夫捷捷在接每懷

靡及

業叶極反

四牡彭彭

叶鋪反

八鸞鏘鏘

七羊反

王命

仲山甫城彼東方

賦也祖行祭也

曹氏曰類師古云祖者送行之祭因享飲焉昔黃帝之子

累祖好遠遊而死於道故後人祭之以為行神其祭設輟於門外是出門而後祖祭故云

出祖也

業業健貌捷疾貌

曹氏曰車徒之行如是其速而山甫

每以不及事為懷蓋言其忠也○慶源輔氏曰每懷靡及應四章之風夜匪解也東

方齊也傳曰古者諸侯之居逼隘則王者遷

其邑而定其居蓋去薄姑而遷於臨菑也孔

氏曰史記齊獻公元年徙薄姑都治臨菑廬陵

羅氏曰齊世家太公封營丘至五世胡公徙都薄姑子獻公徙治臨菑計獻公

當夷王之時與此傳不合豈徙於夷王之時
至是而始備其城郭之守歟

○四牡騤騤

求龜反

八鸞咩咩

音皆叶居奚反

仲山甫徂

齊式遄其歸吉甫作誦穆如清風

叶孚反

仲山甫

永懷以慰其心

賦也式遄其歸不欲其久於外也穆深長也
清風清微之風化養萬物者也以其遠行而
有所懷思故以此詩慰其心焉魯氏曰賦政
于外雖仲山甫之職然保王躬補王闕尤其
所急城彼東方其心永懷盖有所不安者尹

吉甫深知之作誦而告以遄歸所以安其心

也慶源輔氏曰人不足適政不足間惟大人

理而其輕重緩急之序則於心自有定見吉甫知之故告以遄歸焉所以安其心也穆如

清風者言如清微之風化養萬物感而入之意味深長也

烝民八章章八句

朱子曰看烝民詩左傳國語周人說底話多好

虞也是文武周公立學校教養得許多

人如烝民詩大故細膩○定字陳氏曰

首章推原天生衆人稟氣受性之所同

而仲山甫則鍾氣之秀而全性之德者

篇內諸章多與開端之語相應柔嘉維則之則即有物有則之則儀色之令威儀之力皆所以全物中之則柔不茹剛

不吐則剛柔不過其則也民之稟氣受性雖同而氣未必皆秀性未必皆全故

德雖易舉而不能舉也山甫鍾其秀氣

而全其美德是以獨能舉此德而異於凡民耳

奕奕梁山維禹甸之有倬其道下與韓侯受命

王親命之續我祖考上與無廢朕命夙夜匪解

音懈叶虔共爾位朕命不易古但不庭方以

佐我辟音壁

賦也奕奕大也梁山韓之鎮也今在同州韓

城縣今隸陝西甸治也須溪劉氏曰將言韓侯而先言禹甸賦之

紆餘深倬明貌韓國名侯爵武王之後也受

命蓋即位除喪以士服入見天子而聽命也

續繼我女也言王錫命之使繼世而為諸侯

也虞

敬易改

黃氏曰君之於臣任之不專信之不篤則彼亦將無以自安也

幹正也

鄭氏曰作楨

也

不庭

方不來

庭之國

辟

君也

鄭氏曰戎辟

此又戒之以脩其職業之

詞也

○韓侯

初立來朝

始受王命

而歸詩人

作此以送之

朱子曰將言

韓侯故先序其國

侯之所從朝周以受命者也

韓侯故先序其國

侯之所從朝周以受命者也

韓侯故先序其國

侯之所從朝周以受命者也

述王親命之詞也

○慶源輔氏曰夙夜匪懈

勤也虞共爾位敬也為諸侯而能勤與發若

此則能無廢朕命矣

幹不庭方以佐戎辟言

我既信任於汝如之

其職業有不來庭之諸侯則助王以幹正之

也

也

○豐城朱氏曰朕命不易示之以信也

庭方以佐戎辟言

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

其有以敵王之愆又欲

序亦以為尹吉甫作今

未有據下篇云召穆公凡伯者放此

○四牡奕奕孔脩且張韓侯入覲以其介圭入

覲于王王錫韓侯淑旂綏章簞第錯衡叶戶反玄

衮赤舄鉤膺鏤音漏錫音羊鞞音郭反鞞音弘反淺幘莫歷

反脩音條革金厄叶於反

賦也脩長張大也介圭封圭執之為贄以合

瑞于王也孔氏曰崧高以介圭為所執之瑞此介圭亦為瑞也○曹氏曰周官

典瑞五等諸侯各執其圭璧以朝覲宗遇會同于王既覲則王班而復之乃以車馬旂服

賜之如下淑善也交龍曰旂綏音綏章染鳥羽

或旄牛尾為之注於旂竿之首為表章者也

孔氏曰夏采註云徐州貢夏翟之羽有虞以
為綬後世或無漆鳥羽或旄牛尾為之綴於
幢上然則綬者即交龍旂竿所建與鏤刻金
旂共一竿為貴賤之表章故云綬章鏤刻金

也馬眉上飾曰錫今當盧也孔氏曰以鏤金

當盧者當馬之額也謂兩較角之間橫木可憑者以鞵持之使

牢固也孔氏曰以去毛之皮施於淺虎皮也

毛氏曰虎也軾之中央持車使牢固也也

皮淺毛也也也字一作鞵又作幘以有

毛之皮覆式上也孔氏曰幘鞵字異而義

宮中車犬幘也同玉藻云有羔鞵鹿鞵春

為鞵鞵是蓋覆之名覆在式上也也條革轡首

也曹氏曰以條皮為轡其金厄以金為環纏

釋文曰：「鑑，厄同。」○新安王氏曰：「此章乃言所錫之多，以見恩寵之厚。」

○韓俠出祖出宿于屠顯父音甫餞之清酒百壺

尹恤

余子

侯氏燕胥

賦也既覲而反國必祖者尊其所往去則如

也孔氏曰始行為祖祭者為尊其所往
反則自歸其國非復所尊而亦祖

行屠地名或曰即杜

在陝西西安府鄠縣。杜詩註曰：漢志註云：古杜伯國。宣帝葬其地。因曰：杜陵。在

言作不...

王十一

長安南顯父周之卿士也疊山謝氏曰申伯

五十里之行王使顯父餞蔌菜穀也朱子曰對肉

謂道之禮亦有等差也筍竹萌也蒲蒲弱也孔氏曰醯人加

也筍道蒲始生水中取其中心入地蔕大如七

柄正白生啜之甘脆○慶源輔氏曰酒之多

也及衆也穀之薄示儉且多貌侯氏覲禮諸侯

也贈之厚示恩也東萊呂氏曰覲禮來朝之諸來朝者之稱侯皆曰侯氏此則指韓侯也胥

相也或曰語辭言新安王氏曰此章韓侯取反七佳妻汾反符云王之甥蹶俱衛父音甫

之子里叶獎反韓侯迎反魚覲止于蹶之里百兩音亮

彭彭郎叶鋪反八鸞鏘鏘不顯其光諸娣大計從

字

之邾邾

反巨移

如雲韓侯顧之爛其盈門

叶眉反

賦也此言韓侯既覲而還遂以親迎也汾王

厲王也厲王流于彘在汾水之上故詩人以

目王焉猶言宮郊公黎比音毗公也華谷嚴氏曰解頤新

語云晉侯居翼謂之翼侯晉人納諸鄂謂之鄂侯鄭叔段居京謂之京城大叔及出奔謂之

之共叔其皆蹶父周之卿士音倌姑姓也諸娣

諸侯一娶九女二國媵音孕之皆有娣姪音迷

秩也廬陵羅氏曰妻之一女弟曰娣公羊傳云媵者何諸侯娶一國則二國往媵之以

姪娣從姪者何兄之姪同姓何弟也○安成

劉氏曰嫡妻有娣有姪同姓二國之媵亦有

九女也則邾邾徐覲音淨也其行勳覲言其容

飾如雲衆多也慶源輔氏曰此章言韓侯親

歸也韓侯取妻汾王之甥蹇父之子由是推

之則蹇父者厲王之壻又周之賢卿士也此

言韓姑家世之貴盛也韓侯迎止于此言親迎

之得禮也百兩彭彭八鸞锵锵不顯其光言

韓侯車馬與衛之光顯也諸娣從之祁祁如

雲韓侯顧之爛其盈門言韓姑娣姪之

盛儀容之美亦有以當韓侯之心也

○蹇父孔武靡國不到為韓姑其一相

反收莫如韓樂音洛叶孔樂韓土川澤訏訏况

反魴鱣甫甫鹿鹿嘒嘒愚甫有熊有羆有貓苗

二音有虎慶既令居叶斤御斤韓姑燕譽叶羊茹

反音二反

賦也韓姑蹶父之子韓佚妻也

臨川王氏曰婦人稱姓今

以姓配夫之國故謂之韓姑

相攸擇可嫁之所也訐訐甫

甫大也嘖嘖衆也

安成劉氏曰吉日嘖作麋貓似虎而淺

毛

爾雅曰虎竊毛謂之麋貓註竊淺也麋音幾

慶喜令善也喜其

有此善居也燕安譽樂也

慶源輔氏曰此章言蹶父能為其女

擇所居也蹶父孔武靡國不到者言其武勇健敏其為卿士出使侯國所歷之多而為其子韓姑擇可嫁之所莫如韓國之樂也重言甚樂之韓士有川澤之訐訐如韓國之樂也重言而獨韓之川澤訐訐然之大也既言川澤之大故遂言魴鯿甫然之大也鹿虞虞然之衆不惟水陸所產如此衆多而又此等猛獸有貓有虎又見其深山大澤多所居之人又當其國所產之物且如此則其所居之人又當如何哉慶既令居韓姑燕譽者言既喜韓姑

之有此善居則韓姑之安與樂也可知矣上
章言韓侯之迎韓姑有以當其心此章則言
韓姑之歸韓國有以適其意男女相稱夫婦
咸和則家道正矣家齊而國治此固天子之
所喜而王朝之臣所贊詠也○疊山謝氏曰
此章專言韓姑從夫而樂其家○曹氏曰此
章與碩人卒章意同齊近河韓多山各賦其
所有一則美其父母之國一則美其所嫁之
國也

○溥彼韓城燕

反肩

師所完以先祖受命因時

百蠻王錫韓侯其追其貊

反母伯

奄受北國因以

其伯實墉實壑實畝實籍獻其貔

音毗

皮赤豹黃

羆

賦也溥大也燕召公之國也師衆也追貊夷

狄之國也墉城壑池籍稅也孔氏曰什一而籍是

籍為稅也貌猛獸名孔氏曰一名執夷虎豹之

之義也日似熊赤豹毛赤而文黑黑亦獻皮也○韓

初封時召公為司空王命以其衆為築此城

如召伯營謝山甫城齊春秋諸侯城邢城楚

丘之類也孔氏曰左傳云邢晉應韓武之穆

當在成王時命為侯也○朱子曰不知當初

何故不教本土人築又須去別處設人來豈

不大勞攘古人重勞民如此等事却又不然

更不可曉強說便成穿鑿如漢築長安城却

去別處調人來如今建州南劍上下築城却

去建康府發人來這般却曉不得○東萊呂

氏曰春秋之時城邢城楚丘城緣陵城杞之



命燕城韓王以韓侯之先因是百蠻而長之
固常政也故錫之追貊使之伯三山李氏曰因以其
也伯即上文續戎祖考以脩其城池治其田畝正其稅法而貢其
所有於王也壘山謝氏曰高城深池可以固
邊方慮亦詳矣○慶源輔氏曰此章則又言
王之委重於韓侯而勉以強於自治而脩其
職貢於王也但言三獸之皮者猛獸韓國所
富有故令貢其皮焉亦以見不強責其所無
也○豐城朱氏曰彼韓城之廣而大者乃台
康公之所營也昔先祖之受命復因追貊以
為之長今韓侯之受命復因追貊以為之伯
則脩城池治田畝正稅法貢土物皆脩其職
業之謂以終
首章之意也

韓奕六章章十二句

江漢浮浮武夫滔滔叶他反匪安匪遊淮夷來求

既出我車既設我旗匪安匪舒淮夷來鋪

賦也浮浮水盛貌滔滔順流貌眉山蘇氏曰

於江漢之間召公淮夷夷之在淮上者也孔氏

率兵循江而下也淮夷夷之在淮上者也孔氏

曰召公伐淮夷當在淮南魯僖伐淮夷應在

淮北淮之南北皆有夷也○永嘉陳氏曰淮

夷之地不一徐州有夷則在淮北者也揚州

有夷則在淮南者也江漢常武二篇同言淮

夷以地理考之曰江漢之辭者是淮南之夷

也若在地淮北則江漢非所由入之路也曰率

彼淮浦省此徐土者是淮北之夷也若

南則徐土非聯接之地矣○東萊呂氏曰江

漢合流之處在今漢陽軍之大別山下但

去淮夷絕遠或者會江漢之師以伐之歟

鋪

陳也陳師以伐之也○宣王命召穆公平淮

南之夷詩人美之此章總序其事言行者皆莫敢安徐而曰吾之來也惟淮夷是求是伐

耳

慶源輔氏曰其志專其氣銳有不戰戰必勝矣

○江漢湯湯

書羊反

武夫洸洸

音光

經營四方告成

于王四方既平王國庶定

叶唐反

時靡有爭

叶留反

王心載寧

賦也洸洸武貌庶幸也

廬陵彭氏曰用兵非人主之義事不得已

而興師故召公告成于王曰王國庶定庶云者幸其僅然非以是為義也

○此章

言既伐而成功也

曹氏曰宣王厲志開復北伐獫狁南征蠻荆至於常

武江漢而夷之居淮南北悉已討定故召伯以經營四方之功告成于王也○華谷嚴氏

曰首章言王師之持重二章則言告成蓋淮
夷望風而服不待戰也○慶源輔氏曰四方
既平則王國庶可平定所謂柔遠能通也時
靡有爭王之心載寧又見宣王之讀此章見宣王
一有爭鬪則王心之不安也讀此章見宣王
能以天下之心為心而不名公又能以宣王之
心為心也○豐城朱氏曰經營者名虎之職
告成者召虎之功四方之既平則時靡有爭
矣王國之庶定則王心載寧矣天下之所以
未平者以爭心之未息而爭心之所以未息
者以王化之未孚也彼見利則奪見便則棄
者固夷狄之常情而轉逆以為順轉危而為
安者乃王者之盛心故必使天下無有爭
心而後大臣之功成而王者之心亦安矣

○江漢之游

音虎

王命召虎式辟

音闢

四方徼我疆

土匪疫匪棘王國來極于疆于理至于南海

虎叶

反委

賦也虎召穆公名也辟與闢同徹并其田也
疚病棘急也極中之表也居中而為四方所

取正也○言江漢既平王又命召公朱子曰

漢之辭者繫上事起下事也○永嘉陳氏闢

日非謂宣王臨江漢之辭而命名虎也

四方之侵地而治其疆界非以病之非以急

之也但使其來取正於王國而已於是遂疆

理之盡南海而止也華谷嚴氏曰古人伐叛

平其賦斂以慰民心故此章言徹法之事然

武事僅定即行疆理稅賦之法疑於病民且

疑於急迫矣宣王謂我非疚也非棘也蓋什

一天下之中正乃我周之定制欲天下皆於

王國來取中焉耳召公於是往而疆之以正

其疆界往而理之以分其上宜推而至於南

海之遠淮夷在南故曰至于南海○慶源輔
氏曰辟其侵地治其疆界井其田畝豈無以
為病者淮夷甫平而遽然為此豈無以為急
者而王之心則不然也但欲反舊而使之取
正於王國之法度耳○安成劉氏曰此章
言穆公因平淮夷而又成開復之功也

○王命召虎來旬來宣文武受命召公維翰叶胡

反千無曰予小子叶獎召公是似叶養肇敏戎公

用錫爾祉

賦也旬徧三山李氏曰十日為旬則旬訓徧明甚宣布也自江

漢之辭言之故曰來召公召康公奭音適也翰

幹也予小子王自稱也肇開戎女公功也○

又言王命召虎來此江漢之辭徧治其事以

布王命而曰昔文武受命惟召公為楨榦今

女汝音無曰以予小子之故也但自為嗣女召

公之事耳能開敏女功則我當錫女以祉福

如下章所云也鄭氏曰此述其祖之功以勸

述王命召公之詞以終上章所言經營疆理

之意而起下章所序賞賜之事○豐城朱氏

曰昔先王受命有如召公曰辟國百里則召

公者實文武之楨榦也我之命虎以來旬來

宣也豈惟一人之為亦惟先人之功業是繼

果能以繼先人之業為心則誰夷之未服豈

惟虎之責抑亦虎之恥也汝能開敏汝功則

我固當錫汝以祉福矣勉之以先人之業期

之以後日之報宣王真

得待世臣之體也哉

○釐

力之反

爾圭瓚

才旱反

秬鬯

音巨勅亮反

一卣

音甬無韻

詳未告于文人錫山土田叶地反于周受命叶滿并反

自召祖命虎拜稽首天子萬年叶彌反

賦也釐賜盧陵羅氏曰爾雅釐卣居卣尊也註尊釐為上罍為下卣

中○孔氏曰釋器云卣中尊按鬱人掌和鬱

鬯以實彝而陳之則鬯當在彝而此及尚書

左傳皆云秬鬯一卣者當祭之時乃在文人

先祖之有文德者謂文王也周岐周也召祖

穆公之祖康公也○此序王賜召公策命之

詞孔氏曰上言用錫爾言錫爾圭瓚秬鬯者

使之以祀其先祖又告于文人而錫之山川

土田以廣其封邑盖古者爵人必於祖廟示

不敢專也

孔氏曰祭統云賜爵祿必於大廟

又使往受命於

岐周從其祖康公受命於文王之所以寵異

之

孔氏曰虎祖康公在岐周事文武有功而受采地今虎嗣其業功與之等故往岐周

命

之○疊山謝氏曰錫山川土田必使召虎

受

賜於岐周用文武封康公之禮以待之此

時

此意賞非宣王之賞如稟命於乃祖康公也召

也

功非召虎之功如受教於乃祖康公也召

虎

思文武之德思康公之德必能盡心盡力

以

報宣王之德矣三代令王不責臣子以事

功

惟勉臣子以忠孝本於人心天

理

而感動之也盤庚亦得此意

稽首以受王命之策書也人臣受恩無可以

報謝者但言使君壽考而已

豐城朱氏曰釐爾圭瓚秬鬯一

廣

其所以厚其禮也告于文人錫山土田所以

稽首以致其敬天子
萬年以致其祝而已

○虎拜稽首對揚王休叶虛作召公考叶去天

子萬壽叶殖明明天子叶獎令聞音問不已矢其

文德洽此四國叶越

賦也對答揚稱休美考成矢陳也○言穆公

既受賜遂答稱天子之美命作康公之廟器

而勒王策命之詞以考其成且祝天子以萬

壽也安成劉氏曰上章虎拜稽首天子萬年

此復言虎拜稽首天子萬壽者述穆公銘祖

廟器而祝君之詞也以考古圖觀之疑此章
銘皆是迷其勒古器物銘云邠音弁拜稽首敢對

言作方集下元

五十九

揚天子休命用作朕皇考龔恭音伯尊敦對音邠

其眉壽萬年無疆語正相類但彼自祝其壽

而此祝君壽耳朱子曰此章大抵類古器物銘識蓋古人文宇之常體也

○考古圖曰邠周大夫也有功錫命為其考

作祭器也邠拜稽首對揚天子休命用作皇

考龔伯尊敦敦者古者爵有德祿有功必賜於

太廟祭之日一獻君行立于阼階之南南向

所命者北面史由君右執策命之再拜稽首

受書以歸而舍奠于其廟也此策命之禮所

圖器多有是詞既又美其君之令聞而進之以不已

勸其君以文德而不欲其極意於武功古人

愛君之心於此可見矣慶源輔氏曰穆公本

乃不言其武功而但願天子陳其文德以洽

四方之國則用兵豈聖人之不得已哉而穆公

愛君之忠誠亦至矣○安成劉氏曰上章王
命穆公則欲其於召公是似而肇斂戎功此
章穆公祝君則欲其長保令聞而陳其文德
上下之情可謂交相愛矣○豐城朱氏曰上
四句為祝頌之詞下四句乃勸勉之語祝頌
者所以答君之賜勸勉者所以進君於道夫
淮夷之服王則有令聞矣然猶願其令聞之
不已焉四方之平王則有武功矣然猶願其
文德之洽焉著名穆
公可謂愛君之至矣

江漢六章章八句

黃氏曰此詩乃召公奏

師而往非為邀功特以淮夷作患不能
自安耳次則論定而賞其功廣次則即功而
則安民之政舉而賞其功廣次則即功而
論賞次則論定而賞其功廣次則即功而
之義也○華谷嚴氏曰周興西北岐豐
去江漢最遠故淮夷難服從化則後倡
亂則先周人經理淮夷用力最多成王
初年淮夷同三監以叛其後又同奄國

言例

卷十

以叛伯禽就封又同徐戎以叛宣王一
命吉甫北方旋定繼命方叔伐蠻荆後
命召公平淮南之夷又命皇甫平淮北
之夷蓋南方之役至再至三淮夷未定
則一方倡亂天下皆危故至淮夷平然
後四方安此江漢常武所以為宣王之
終事而繫之於宣王大雅之末也○龜
山楊氏曰聖主得賢臣而弘功業古人
皆然也昔宣王中興有吉甫召虎仲山
甫之徒以之伐獫狁以之平淮夷卒致
再造之業諸臣之力居多宣王何力哉
易未濟六五之光亦九四震用伐鬼方
之力也王何力哉三年有賞于大國
此詩之末所以言宣王之錫命也

赫赫明明王命卿士叶音南仲大音泰祖大師

皇父音甫整我六師以脩我戎叶音既敬既戒叶訖

力反惠此南國叶越反

賦也卿士即皇父之官也南仲見出車篇大

祖始祖也大師皇父之兼官也永嘉陳氏曰自冢宰而下

謂之六卿大師而謂之三公既曰王命卿士又曰大師皇父周家不特設三公皆兼職

而巳如周公以冢宰兼大師也○孔氏曰十月之交皇父與此皇父得為一人或皇氏父

字傳世稱之我為宣王之自我也戎兵器也亦未可知也

○宣王自將以伐淮北之夷而命卿士之謂

南仲為大祖兼大師而字皇父者整治其從

行之六軍脩其戎事以除淮夷之亂而惠此

南方之國董氏曰師嚴器備當恭敬以臨之戒懼以處之伐其暴亂所以惠之

也○慶源輔氏曰既敬既戒臨事而懼也敬戒乃用兵第一義能如是則成功可必而南

國可惠矣南方之國則淮南諸國也蓋徐州之夷南侵諸國為之不安故其言如此○新安胡氏曰既敬則不敢輕肆既戒則不敢妄殺此其所以為王者之師嚴重詳審而為南國也詩人作此以美之必言南仲大祖者稱

其世功以美大之也疊山謝氏曰宣王命將多取之世臣何也文事

武備素講於家庭定亂持危常在其次慮一日用之必老成持重不以輕易誤國事矣○

慶源輔氏曰稱其世功以美大之者見當時之重世臣也

○王謂尹氏命程伯休父左右陳行戶即反戎我

師旅率彼淮浦省此徐土不留不處三事就緒

象呂反

賦也尹氏吉甫也蓋為內史掌策命卿大夫

也程伯休父周大夫

孔氏曰楚語云重黎氏世叙天地其在周程伯

休父其後也當宣王時失其官守而為司馬氏則是宣王始命程伯休父為司馬也程國

伯爵休父字也○濮氏曰程畿內邑在豐三事未詳或曰三農之

事也

朱子曰三農上中下農夫也○曹氏曰師之所處荆棘生焉故必不留不處然

後三農得以就緒○臨川王氏曰此所謂耕者不廢也

○言王詔尹氏

策命程伯休父為司馬使之左右陳其行列

循淮浦而省徐州之土蓋伐淮北徐州之夷

也

朱子曰下章所謂徐方徐國亦即此爾○曹氏曰徐州南至淮淮夷則東夷之種散

處於淮浦者爾上章既命皇父而此章又命程伯休

父者蓋王親命大師以三公治其軍事而使

內史命司馬以六卿副之耳

慶源輔氏曰天子親命大卿以

三公出將又使內史命司馬以六卿副之皆

所以重其使命大將則曰整我六師以脩我

戎既敬既戒惠此南國命其副則曰左右陳

行戒我師旅率彼淮浦省此徐土不留不虞

三事就緒者宜也大將則總其綱副將則詳

其目也兵以速為上久則毒民而傷財○鄭

氏曰軍禮司馬掌其戒誓○安成劉氏曰此上兩章皆言命戒將士之事

○赫赫業業

叶宜切反

有嚴天子王舒保作匪紹匪

遊徐方

叶蘇侯反

震驚徐方如雷如霆徐方震

驚

賦也赫赫顯也業業大也嚴威也天子自將

其威可畏也

慶源輔氏曰赫赫業業言有嚴天子之威靈氣焰烜赫而盛大

也如此王舒保作未詳其義或曰舒徐保安作

行也言王師舒徐而安行也曹氏曰雖以天子之威靈如此

亦安徐詳紹糾緊也遊遨遊也繹連絡也騷

擾動也○夷厲以來周室衰弱至是而天子

自將以征不庭其師始出不疾不徐而徐方

之人皆已震動如雷霆作於其上不遑安矣

臨川王氏曰江漢曰匪安匪舒此曰王舒保作蓋江漢武夫之事此則王者之事也如雷

如霆先加以聲也如震如怒復致其實也○

安成劉氏曰此章言王師在道而徐夷已震

恐也○豐城朱氏曰用兵之法攻心為上徐方繹騷徐方震驚雖未即順從而已先服其

心矣

○王奮厥武如震如怒五叶暖反進厥虎臣闕呼檻反

如虓火交反虎鋪普吳反敦淮濱符云反仍執醜虜截

彼淮浦王師之所

賦也進鼓而進之也闕奮怒之貌虓虎之自

怒也埤雅曰虎之自怒虓然闕如虓虎以言將帥之勇發於忠毅非激而怒之也

鋪布也布其師旅也敦厚也厚集其陳也仍

就也老子曰攘臂而仍之截截然不可犯之

貌慶源輔氏曰言王師在淮浦之上有截然不可犯之勇也○安成劉氏曰此言王師

至徐布陳而制勝也

○王旅嘽嘽吐丹反如飛如翰如江如漢如山之

苞

叶鋪反

如川之流繇繇翼翼不測不克濯征徐

國

叶越反

賦也嘽嘽衆盛貌翰羽苞本也如飛如翰疾

也如江如漢衆也如山不可動也如川不可

禦也

孔氏曰兵法有動有靜靜則不可禦故以川喻繇

繇不可絕也翼翼不可亂也不測不可知也

不克不可勝也濯大也

慶源輔氏曰此章則承上章而言王旅之

盛如此疾言其栗衆言其盛不可動言其靜不可禦言其強不可絕言其續不可亂言其

整不可知言其深不可勝言其無敗之形以此濯征徐夷焉得而不服乎○安成劉氏曰

此章極言王師之無敵也

○王猶允塞徐方既來直叶六反徐方既同天子之功四方既平徐方來庭徐方不回王曰還歸古叶

反回

賦也猶道允信塞實庭朝回違也還歸班師

而歸也○前篇召公帥師以出歸告成功故

備載其褒賞之詞此篇王實親行故於卒章

反復其詞以歸功於天子言王道甚大而遠

方懷之非獨兵威然也序所謂因以為戒者

是也慶源輔氏曰言由王道之信大故徐夷

相違悖王則振旅而歸無求多之意既盡歸義之義而又寓規戒之忠焉○曹氏曰宣王

待夷狄以誠實之道不用詭詐徐方於是服
而來歸來未必同也至於上下內外咸服而
無二心然後謂之同徐方來同則由宣王推
赤心置其腹中故也故以為天子之功宣王
北伐獫狁西征羗戎南威蠻荆獨徐方未服
今來朝於王庭則四方既平矣於是王命凱
旋而行飲至策勲之禮焉。華谷嚴氏曰宣
王憤揮天戈克淮服徐無不如意召公慮其
狃勝而喜功也故因美而戒之。○安成劉氏
曰此言王師成功而歸因戒之以王猶允塞
亦若上篇卒章言矢其文德也。○豐城朱氏
曰首章言敬戒卒章言允塞蓋不言敬戒無
以見軍律之嚴不言允塞無以見王道之大
惟其軍律之嚴所以戰而必勝惟其王道之
大所以不戰而自服也始而末來而同人以
為天子之功也而不知宣王初未嘗以兵力
服之也終而曰不回則王道之大信有以服
其心矣宣王於此夫何為哉可以班師振旅
而歸矣斯時也其即武王戡干戈而橐弓矢
求懿德而肆時夏之時乎故曰因為戒者

戒其武功之不可黷而勉其文德之不可以不脩也

常武六章章八句

瞻卬

音仰

昊天則不我惠孔填

舊說古塵字

不寧降此

大厲邦靡有定士民其瘵

側側界反叶

蝨音年賊蝨

疾靡有夷届

音戒叶居氣反

罪罟不收靡有夷瘵

救留反

賦也填久厲亂瘵病也蝨賊害苗之蟲也疾

害夷平届極罟網也○此刺幽王嬖褒姒任

奄人

廬陵羅氏曰奄人周禮司刑註男女不以義交者其刑宮酒人註奄精氣閉藏

者內門則用奄以守之奄釋文掩以致亂之

詩首言昊天不惠而降亂無所歸咎之詞也

蘇氏曰國有所定則民受其福無所定則受

其病於是有人為之蠹賊刑罪為之網罟

凡此皆民之所以病也慶源輔氏曰瞻仰吳

也固已甚病而不寧矣又降此大亂使國家

之勢捏机不安而士與民皆病也小人而為

之蠹賊者無有平夷瘼愈之望則士民之病未

網罟者無有平夷瘼愈之望則士民之病未

已也此蓋極言天下之病○鄭氏曰如蠹賊

之害禾稼無有息時施刑罪以羅網天下而

不收斂亦無止息時

○人有土田女音汝反有音由之人有民人女覆

奪徒活反之此宜無罪女反收殖音殖之彼宜有

罪女覆說音脫之

賦也反覆

劉氏曰女反有之奪之言王

收拘

說赦也

疊山謝氏曰宜無罪者反拘之宜有

此類也

慶源輔氏曰上四句承上章蠹賊

之言而述其侵牟奪取於人者反覆無常也

○哲夫成城哲婦傾城懿厥哲婦為梟

古堯為

鷁

處之

婦有長舌維厲之階

叶居

亂匪降自天

叶鐵

生自婦人匪教匪誨

叶呼

時維婦寺

賦也哲知也城猶國也哲婦盖指褒姒也傾

覆懿美也梟鷁惡聲之鳥也

山陰陸氏曰說

也梟食母破獍食父鷁怪鷁鷁也長舌能多

鵬也鵠鷁也即墓門有鵠萃止也

言者也階梯也寺奄人也○言男子正位乎
外為國家之主故有知則能立國婦人以無
非無儀為善無所事哲哲則適以覆國而已
故此懿姜之哲婦而反為梟鴟蓋以其多言
而能為禍亂之梯也若是則亂豈真自天降
如首章之說哉特由此婦人而已蓋其言雖
多而非有教誨之益者是惟婦人與奄人耳
豈可近哉臨川王氏曰幽王如上所刺則荒
昏故也其荒昏則婦言是用故也
上文但言婦人之禍末句兼以奄人為言蓋
二者常相倚而為奸不可不并以為戒也歐

陽公嘗言宦者之禍甚於女寵其言尤為深

切有國家者可不戒哉而廬陵歐陽氏曰女色

端也女色之惑不幸而不悟則禍斯及矣使

其一悟粹而去之可也宦者之為禍雖欲悔

慶源輔氏曰此則始言其致亂之由哲夫成

有城哲婦傾城便判得男女之德不同婦人而

奴非不美也非不哲也而為梟為鴟非不能

言也而適為亂階厲字便應首章厲字說故

下文便說亂匪降自天生自婦人也匪教匪

誨時維婦寺者又所以結上文長舌之言他

人之多言則有教誨於人之益若婦寺之多

言則非誣譖夫人則我敗於已而已豈可近

也先生發明婦寺相倚而為奸之意而併取

歐陽公之說以為有國家者之戒其意切矣

○孔氏曰奄人防守門閭親近人主庸君以

其少小貫習朝夕給使顧訪無猜憚之心思

狎有可悅之色且其人久處宮掖頗曉舊章
探知主意或乃色和貌厚挾術懷奸或乃捷
對敏才飾巧亂實遂能迷罔視聽愚
主信而任之國之滅亡多由此作

○鞫人忮

反之鼓

忮譖

反子念

始竟背

音佩叶必墨反

豈曰

不極伊胡為慝如賈

音古

三倍君子是識婦無公

事休其蠶織

賦也鞫窮忮害忮變也譖不信也竟終背反

極已慝惡也賈居貨者也三倍獲利之多也

公事朝廷之事蠶織婦人之業○言婦寺能

以其知辯窮人之言其心忮害而變詐無常

新安胡氏曰此章極言婦寺之惡也鞫如鞫獄之鞫推勘窮究之意婦寺所以鞫人者其

心伎害變既以譖妄倡始於前而終或不驗

於後則亦不復自謂其言之放恣無所極已

而反曰是何足為慝乎慶源輔氏曰知則哲也辯則長舌也此章

亦承上章而言婦寺而有知辯者之為害也以其知辯窮人之言用心伎害而變詐譏

不知自咎責兩但曰不為害此說盡婦寺之情狀夫商賈之利非君

子之所宜識如朝廷之事非婦人之所宜與

去聲也今賈三倍而君子識其所以然婦人無

朝廷之事而舍上聲其蠶織以圖之則豈不為

慝哉新安胡氏曰譬如君子當求仁義賈利三倍不當君子是識婦人當事蠶織朝

廷公事又不當婦人是預今也不惟使之預於公事又且聽其譖毀惟婦言是用其欲不速

亡得乎

○天何以刺

叶音

何神不富

叶方

舍

音

爾介狄

維予胥忌不吊不祥威儀不類人之云亡邦國

殄瘁

賦也刺責介大胥相吊閔也○言天何用責

王神何用不富王哉凡以王信用婦人之故

也是必將有夷狄之大患今王舍之不思而

反以我之正言不諱為忌何哉

慶源輔氏曰夷狄陰類也

自古寵任婦者多致夷狄之禍危亂之君大抵不忌其所當忌而惟忌忠臣義士之正己

者此其所以淪胥于滅亡也

夫天之降不祥庶幾王懼而

自脩今王遇災而不恤又不謹其威儀又無

善人以輔之則國之殄瘁宜矣臺山謝氏曰君有君之威

儀臣有臣之威儀今幽王自亂于威儀不類乎人君之威儀矣又曰國有賢人如一身之

有元氣元氣亡則身必喪賢人亡則國必危殄瘁如病危或曰介狄

即指婦寺猶所謂女戎者也國語晉獻公伐驪戎獲驪姬歸

史蘇曰有男戎必有女戎晉以男戎勝戎而戎亦必以女戎勝晉註云戎兵也女兵言其

禍猶兵也

○天之降罔維其優矣人之云亡心之憂矣天

之降罔維其幾矣人之云亡心之悲矣

賦也罔罟優多幾近也盖承上章之意而重

言之以警王也

東萊呂氏曰前章曰不吊不

矣維其幾矣前章曰人之云亡邦國殄瘁故此曰心之憂矣心之悲矣

○膚

音必沸音

檻

胡覽反

泉維其深矣心之憂矣寧

自今矣不自我後

五叶反

藐藐昊天無

不克鞏

古叶音

無忝皇祖式救爾後

同上

興也膚沸泉涌貌檻泉泉正出者藐藐高遠

貌鞏固也○言泉水瀦

甫問反

涌上出其源深

矣我心之憂亦非適今日然也然而禍亂之

極適當此時蓋已無可為者惟天高遠雖若

無意於物然其功用神明不測雖危亂之極

亦無不能鞏固之者幽王苟能改過自新而不忝其祖則天意可回來者猶必可救而子孫亦蒙其福矣

瞻卬七章三章章十句四章章八句

旻天疾威天篤降喪

息浪反叶桑郎反

殄

都田反

我饑饉

民卒流亡我居圉

魚呂反

卒荒

賦也篤厚殄病卒盡也居國中也圉邊陲也

○此刺幽王任用小人以致饑饉侵削之詩

也

慶源輔氏曰言天之威怒甚為急疾故其所降之喪亂甚厚病我以致饑饉使斯民盡

以流亡內而國中外而邊境悉皆荒虛也此與瞻卬首章同皆極言其喪亂也○安成劉

氏曰此詩刺王而首言旻天疾威又言天篤降喪下章又言天降罪罟者固為無所歸咎之詞矣而首章則言饑饉之災卒章則言侵削之事餘章則皆言用小人之意也

○天降罪罟蝨賊內訌反戶工昏椽反丁角靡共音恭

潰潰回遹實靖夷我邦工叶反卜

賦也訌潰也昏椽昏亂椽喪之人也共與恭

同一說與供同謂共其職也潰潰亂也回遹

邪僻也靖治夷平也○言此蝨賊昏椽者新安

胡氏曰犬戎之害在外小人之害在內幽王之亂其國乃在內之小人耳故詩人形容之

曰蝨賊內訌蓋蝨賊之害椽亦在內而不皆在外也指昏椽而言并闡宦在其中矣

潰亂邪僻之人而王乃使之治平我邦所以

致亂也

慶源輔氏曰此章則言致亂之由

其職業但相與為潰亂邪僻之行而王乃使之治平我之邦國則豈不至於危亂乎○臨

川王氏曰言所使靖夷我邦者非其人也

○臯臯訛訛

紫音

曾不知其玷

丁險反

兢兢業業孔

填

已見上篇

不寧我位孔貶

賦也臯臯頎慢之意訛訛務為謗毀也玷缺

也填久也○言小人在位所為如此而王不

知其缺至於戒恐懼甚久而不寧者其位

乃更見貶黜其顛倒錯亂之甚如此

慶源輔氏曰此

又言王之舉措顛倒錯謬用者不賢而賢者不用夫小人之不可用亦明矣而臨亂之君

所以必用夫小人者蓋以其心實不知其惡耳然亦臯臯訛訛者善於毀人以自蓋故也立亂人之朝而獨戒敬恐懼甚久而不寧則豈容獨立哉終必為人所擠排也

○如彼歲旱草不潰

集註

茂如彼棲

西音

莛七如反

我相

息亮反

此邦無不潰止

叶韻未詳

賦也潰遂也棲莛水中浮草棲於木上者言

枯槁無潤澤也相視潰亂也

慶源輔氏曰以旱草喻其國之

無生意終必潰亂而已○華谷嚴氏曰谷風有洸有潰潰怒也小旻是用不潰于成召旻

草不潰茂潰遂也潰潰回通無不潰止潰亂也項氏云水之潰者其勢橫暴而四出故怒

之甚者為潰怒遂之甚者為潰遂亂之甚者為潰亂皆一理也

○維昔之富不如時維今之疚不如茲彼䟽斯

言傳九年十八

稗

反薄賣

胡不自替職兄

况音斯引

叶韻未詳

賦也時是疚病也疏糲

音辣

也稗則精矣

朱子曰九

章粟米之法糲十糲九鑿八侍御七糲

宋一斛治而成稗則九斗矣鑿音作

替廢

也兄悅同引長也

○言昔之富未嘗若是之

疚也而今之疚又未有若此之甚也彼小人

之與君子如疏與稗其分審矣而曷不自替

以避君子乎而使我心專為此故至於愴悅

引長而不能自已也

慶源輔氏曰愴悅謂憂亂而無情緒之意

○池之竭矣不云自頻泉之竭矣不云自中

叶諸

反仍

溥斯害矣職兄斯弘不裁我躬

叶姑弘反

賦也

或問此章疑是比體如何朱子曰作比為是

頻屋溥廣弘大

也○池水之鍾也泉水之發也故池之竭由

外之不入泉之竭由內之不出言禍亂有所

從起而今不云然也

朱子曰看詩不須著意去訓解只平平地涵泳

自好因舉池之竭矣四句吟咏久之

此其為害亦已廣矣是使

我心專為此故至於愴怛日益弘大而憂之

曰是豈不災及我躬也乎

○昔先王受命有如召公曰

辟音闕國百里今也

日蹙

反子六

國百里於

音鳥

乎

音呼

哀哉維今之人不

尚有舊

叶巨已反

賦也先王文武也召公康公也辟開蹇促也
○文王之世周公治內召公治外故周人之
詩謂之周南諸侯之詩謂之召南所謂日辟
國百里云者言文王之化自北而南至於江
漢之間服從之國日以益衆及虞芮質成而
其旁諸侯聞之相帥歸周者四十餘國焉今
謂幽王之時促國盖犬戎內侵諸侯外畔也
又歎息哀痛而言今世雖亂豈不猶有舊德
可用之人哉言有之而不用耳

慶源輔氏曰此則明言先

王用得其人而興今日用非其人而亂任用
一乖而效驗大異因歎今世雖亂而豈不猶

有舊德可用之人乎。○華谷嚴氏曰：此章思召公而惜王之不用舊人也。○曹氏曰：當是時禍亂雖已窮極，然去先王中興之日不遠，其舊臣故老無尚存者乎。○定宇陳氏曰：此詩及前篇末皆有拳拳望治之意，前詩望其改過而無忝皇祖，此詩望其改圖而擢用舊人。審如是則否，猶可泰危，猶可安也。豈至有犬戎禍哉。

召旻七章四章章五句三章章七句

因其首章稱旻天卒章稱召公故謂之

召旻以別小旻也

止齋陳氏曰：周南係於周公召南係於召

公豈非化之盛者必有待乎二公也。至於風之終係以邠雅之終係以召旻，豈非化之衰者必有思乎二公也。○安成劉氏曰：此詩之次居變雅之終而第七章又居此詩之終，慨然有懷文武召公之盛，以見亂極思治之理，其亦猶下泉

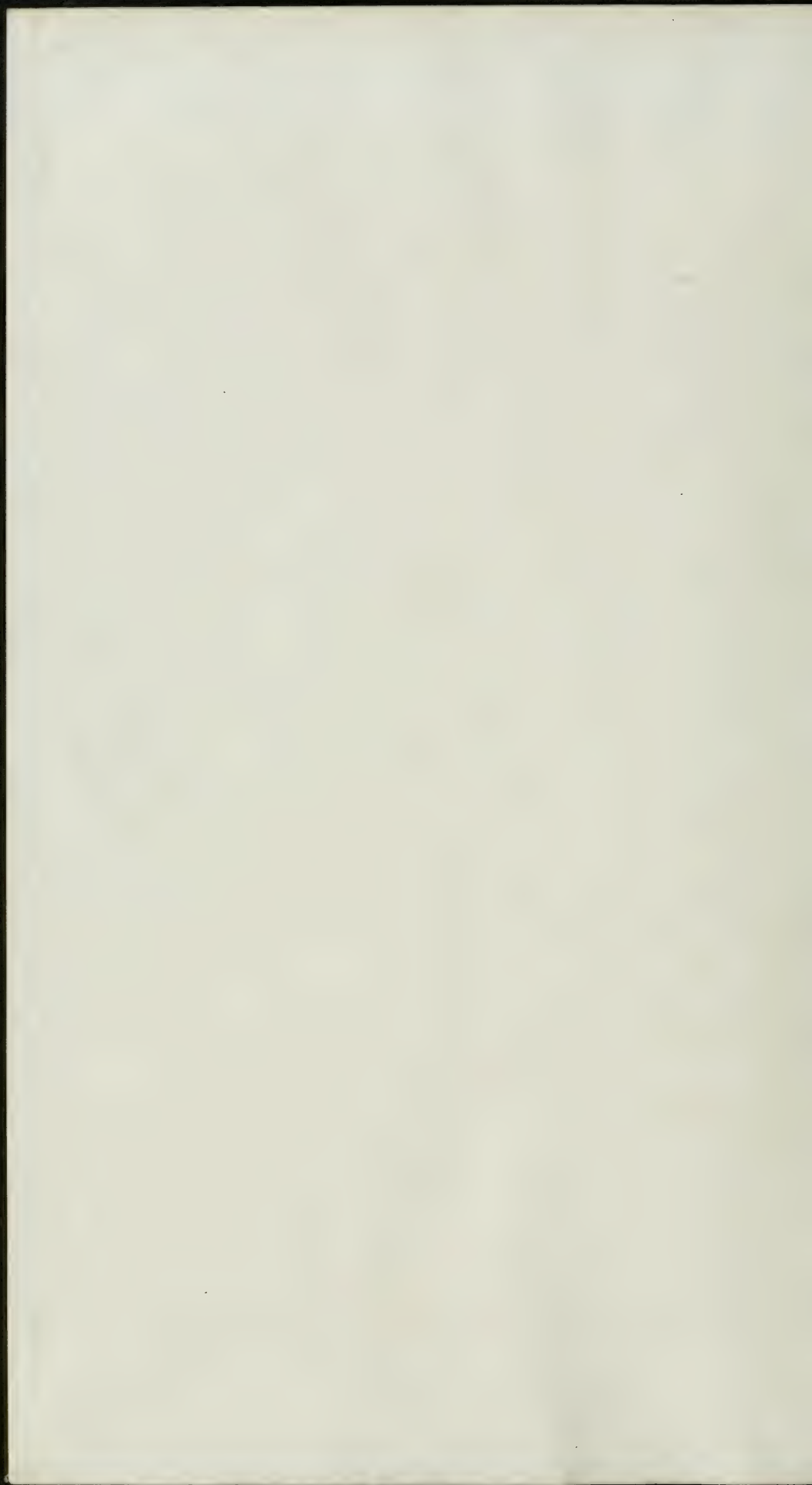
詩作力等十

十十四

之終變
風歟

蕩之什十一篇九十二章七百六十九
句

詩傳大全卷之十八



之於夏
風餘

蕩之什十一篇九十二章七百六十九
句

詩傳大全卷之十八



卷一

詩經